

523,546

(12) NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES
PATENTWESENS (PCT) VERÖFFENTLICHTE INTERNATIONALE ANMELDUNG

(19) Weltorganisation für geistiges Eigentum
Internationales Büro



(43) Internationales Veröffentlichungsdatum
19. Februar 2004 (19.02.2004)

PCT

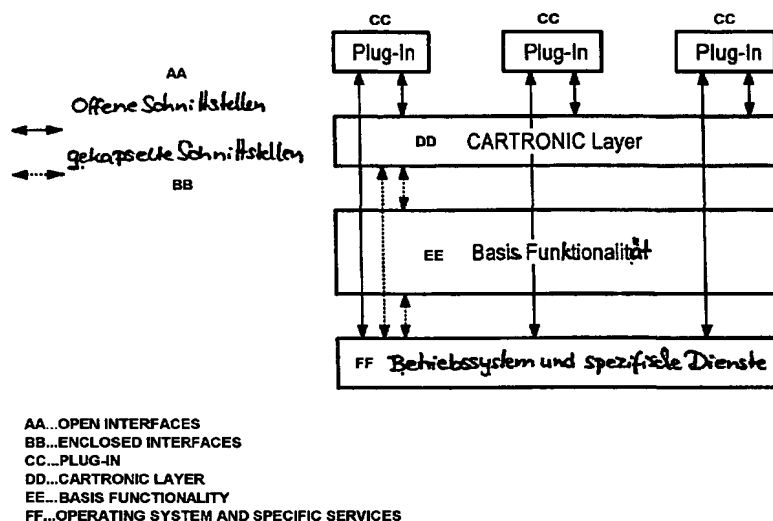
(10) Internationale Veröffentlichungsnummer
WO 2004/014700 A1

- (51) Internationale Patentklassifikation⁷: **B60R 16/02**,
B60K 41/00
- (21) Internationales Aktenzeichen: PCT/DE2003/002541
- (22) Internationales Anmeldedatum:
29. Juli 2003 (29.07.2003)
- (25) Einreichungssprache: Deutsch
- (26) Veröffentlichungssprache: Deutsch
- (30) Angaben zur Priorität:
102 34 635.6 29. Juli 2002 (29.07.2002) DE
103 34 536.1 29. Juli 2003 (29.07.2003) DE
- (71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme von
US): **ROBERT BOSCH GMBH** [DE/DE]; Postfach 30 02
20, 70442 Stuttgart (DE).
- (72) Erfinder; und
- (75) Erfinder/Anmelder (nur für US): **BASSIERE, Dirk**
[DE/DE]; Karlsstrasse 42, 71679 Asperg (DE). **BICK-
ENDORF, Frank** [DE/DE]; Wolf-Hirth-Strasse 1, 71254
Ditzingen (DE). **FREI, Rasmus** [DE/DE]; Farbstrasse
9/1, 74321 Bietigheim-Bissingen (DE).
- (74) Gemeinsamer Vertreter: **ROBERT BOSCH GMBH**;
Postfach 30 02 20, 70442 Stuttgart (DE).
- (81) Bestimmungsstaaten (national): JP, US.
- (84) Bestimmungsstaaten (regional): europäisches Patent (AT,
BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR,
HU, IE, IT, LU, MC, NL, PT, RO, SE, SI, SK, TR).
- Veröffentlicht:
— mit internationalem Recherchenbericht

[Fortsetzung auf der nächsten Seite]

(54) Title: COMPUTER SYSTEM AND METHOD FOR CONTROLLING, PARTICULARLY FOR EXECUTING THE COOR-
DINATED DRIVE TRAIN CONTROL OF A MOTOR VEHICLE

(54) Bezeichnung: COMPUTERSYSTEM UND VERFAHREN ZUR STEUERUNG, INSBESONDERE ZUR KOORDINIERTEN
ANTRIEBSSTRANGSTEUERUNG EINES KRAFTFAHZEUGES



(57) Abstract: The invention concerns a prior art multi-layered module-like software design that has been further developed for vehicles and also concerns concrete procedures for the practical conversion thereof. To this end, the invention provides a computer system having a software architecture (Fig. 4) containing concrete functional assignments and interfaces with exchangeable module-like plug-ins. With the aid of an inventive prioritization method, these plug-ins can be queried independent of the number and functionality of the requesting systems for flexibilizing. An inventive method for executing the drive train control of a motor vehicle is divided into 5 phases from the characterization of the environmental factors until the starting of the optimal operating point. This method can also be used in an inventive computer system having an object-oriented software system.

[Fortsetzung auf der nächsten Seite]

WO 2004/014700 A1

WO 2004/014700 A1



Zur Erklärung der Zweibuchstaben-Codes und der anderen Abkürzungen wird auf die Erklärungen ("Guidance Notes on Codes and Abbreviations") am Anfang jeder regulären Ausgabe der PCT-Gazette verwiesen.

(57) Zusammenfassung: Für Fahrzeuge wurde ein aus dem Stand der Technik bekannter mehrschichtiger modularer Softwareaufbau fortentwickelt und des Weiteren werden konkrete Vorgehensweisen zur praktischen Umsetzung angegeben. Hierzu wird erfindungsgemäss ein Computersystem mit einer Softwarearchitektur (Fig. 4) angegeben, welche konkrete Funktionszuweisungen und Schnittstellen enthält mit austauschbaren modulartigen PlugIns. Mit Hilfe eines erfindungsgemässen Priorisierungsverfahrens können diese PlugIns unabhängig von der Anzahl und Funktionsweise der anfordernden Systeme zur Flexibilisierung abgefragt werden. Ein erfindungsgemässes Verfahren zur Antriebsstrangsteuerung eines Kraftfahrzeuges ist in 5 Phasen von der Charakterisierung der Umwelteinflüsse bis zum Anfahren des optimalen Betriebspunktes eingeteilt. In einem erfindungsgemässen Computersystem mit objektorientiertem Softwaresystem kann dieses Verfahren auch eingesetzt werden.

5

**Computersystem und Verfahren zur Steuerung, insbesondere zur koordinierten
Antriebsstrangsteuerung eines Kraftfahrzeuges**

10

Beschreibung

Die Erfindung betrifft ein Computersystem und ein Verfahren zur Steuerung, insbesondere zur
15 koordinierten Antriebsstrangsteuerung eines Kraftfahrzeuges.

In der Automobiltechnik wurde ursprünglich die Elektronik nur in Form einzelner, elektronifizierter
Komponenten eingesetzt, wobei diese Komponenten isoliert und unabhängig voneinander agierten. Daran
anschließend wurden diese Komponenten zunehmend zu Systemen integriert. Beispiele hierfür sind
20 elektronische Motorsteuerungssysteme, Bremsregelungssysteme oder Fahrerinformationssysteme. Derzeit
ist ein Trend hin zur Vernetzung aller Fahrzeugsysteme untereinander und zunehmend auch mit der
Fahrzeugumwelt zu beobachten.

Dieses erkennbare Zusammenwachsen der Systeme bringt nun erhebliche technische und organisatorische
25 Herausforderungen mit sich:

- neue Fahrzeugfunktionen sind häufig nur noch im Verbund unterschiedlicher Teilsysteme realisierbar und effektiv nutzbar,
- damit wird eine funktionale Integration von Teilsystemen auch unterschiedlicher Zulieferer erforderlich,
- 30 - die Wertigkeit und der Charakter von Fahrzeugen werden zunehmend durch komplexe Softwarefunktionen bestimmt,
- die Beherrschung der wachsenden Systemkomplexität wird für Fahrzeughersteller und Zulieferer wettbewerbsentscheidend hinsichtlich Geschwindigkeit, Kosten und Qualität.

35 Stand der Technik

Aus der DE 199 16 637 C1 ist ein Verfahren zum Steuern des Antriebsstranges eines Kraftfahrzeuges und eine Antriebsstrangsteuerung eines Kraftfahrzeuges bekannt. Ziel ist es dabei auch für Kraftfahrzeuge mit einem automatischen Getriebe bei Betätigen der Betriebsbremse durch den Fahrer die Verzögerung durch den Antriebsstrang des Kraftfahrzeuges zu unterstützen. Eine Zentral-Steuereinheit bewertet einen
5 Bremsmomentenwunsch oder Fahrzeugverzögerungswunsch des Fahrers, beispielsweise zusätzlich abhängig von den Betriebsparametern Fahrertyp, Lastzustand und Straßenverhältnisse (z. B. Wintermodus), der durch Betätigen des Bremspedals geäußert wird. Auf Basis dieses ermittelten Bremsmoments wird ein Motorschleppmomenten-Sollwert bestimmt. Die Übersetzung des automatischen Getriebes wird abhängig vom Motorschleppmomenten-Sollwert anhand eines Rückschaltkennfeldes
10 automatisch festgelegt. Nachteiligerweise werden sämtliche Vorgänge von einer Zentral-Steuereinheit gesteuert, so dass eine Anpassung der Zentral-Steuereinheit an verschiedene Fahrzeugtypen oder der Einbau neuer Steuerungskomponenten nicht möglich ist.

Aus der DE 199 40 703 C1 ist ein Verfahren und eine Vorrichtung zur Motor- und Getriebesteuerung bei
15 einem Kraftfahrzeug mit einem Verbrennungsmotor, der von einer Motorsteuerung gesteuert wird, und einem Stufenautomatikgetriebe, das von einer Getriebesteuerung gesteuert wird, bekannt. Dabei wird das Radantriebsmoment (Radmoment) auch bei einem Stufenautomatikgetriebe bei konstanter Fahrpedalstellung stetig (kontinuierlich) über der Fahrzeuggeschwindigkeit geändert. Das Radmoment hat als Funktion der Fahrzeuggeschwindigkeit einen abnehmenden, hyperbelartigen Verlauf, bei dem
20 ungeachtet der Schaltvorgänge keine Unstetigkeit im Radmomentenverlauf auftritt. Aus einem vom Fahrer gewünschten Radmoment wird von der Gesamtheit aus Momentenkoordinator, Motorsteuerung und Getriebesteuerung ein Soll-Motormoment berechnet und im Rahmen der physikalischen Grenzen umgesetzt. Außerhalb des Schaltvorganges des Stufenautomatikgetriebes wird dies dadurch erreicht, dass zumindest in Abhängigkeit von der Getriebeübersetzung und dem vorgegebenen Getriebeabtriebsmoment
25 eine auf die Füllung wirkende Momentenvorgabe und/oder eine auf die Zündung wirkende Momentenvorgabe berechnet werden. Damit soll ein bestimmtes Motormoment erreicht werden, welches unter Zwischenschaltung der bekannten Übersetzung gerade das vorgegebene Getriebeabtriebsmoment ergibt. Während des Schaltvorganges des Stufenautomatikgetriebes erfolgt die Realisierung des Getriebeabtriebsmomentes im Wesentlichen über ein im Stufenautomatikgetriebe vorgesehenes
30 Reibelement. Entsprechend der für das Reibelement gewählten Stellgröße wird ein bestimmtes Moment übertragen. Daher wird die Stellgröße während des Schaltvorganges gerade so eingestellt, dass das gewünschte Getriebeabtriebsmoment gemäß einer wählbaren Übergangsfunktion erzielt wird. Nachteilig ist hierbei, dass das Radmoment ausschließlich von der Fahrpedalstellung abhängt und keine anderen Faktoren, z. B. Fahrertyp oder Radschlupf, berücksichtigt werden. Das Verfahren und die Vorrichtung
35 sind nicht flexibel, weil diese in eine Motor- und Getriebesteuerung eines Fahrzeuges integriert sind, somit eine Übertragung auf andere Fahrzeugtypen und Steuergerätekonfigurationen nicht möglich sind. Des Weiteren können auch nicht neue Steuerfunktionen integriert werden.

Aus der DE 198 38 333 A1 der Anmelderin ist ein Computersystem mit wenigstens einem Prozessor und wenigstens einem Speicher zur Steuerung einer Antriebseinheit bekannt. Ziel ist es eine Steuerungsstruktur des Gesamtfahrzeuges anzugeben, mit deren Hilfe der Triebstrang und speziell die Antriebseinheit mit außerhalb liegenden Komponenten verknüpft werden können. Triebstrang und Antriebseinheit sind in einem Motormanagement in ein Gesamtfahrzeugkonzept eingebunden. Das Fahrzeug wird als Gesamtsystem, bestehend aus Funktionseinheiten, als eine erste Komponente aufgefasst. Das Gesamtsystem, bestehend aus Funktionseinheiten, wird in verschiedene, vorgebbare Komponenten, z. B. Fahrzeugbewegung und Antriebskoordinator, aufgeteilt. Die Antriebseinheit wird dabei als eine Komponente vorgegeben. Die Antriebseinheit wird abhängig von den vorgegebenen Komponenten und/oder den an den Schnittstellen zwischen den Komponenten ausgetauschten Daten gesteuert. Durch diesen Systemverbund können einzelne Elemente oder Funktionseinheiten nicht mehr getrennt betrachtet werden, sondern eingebunden in das Gesamtkonzept. Bei einer Antriebs- bzw. Motorsteuerung beispielsweise müssen nicht nur Momenten- bzw. Leistungsanforderungen oder Drehzahlvorgaben der Fahrzeugbewegung, wie Lenkung, Bremse oder Fahrdynamikregelung berücksichtigt werden, sondern auch die Leistungs- bzw. Momentenforderungen und/oder Drehzahlinformationen aller Nebenaggregate und Stellglieder. Darüber hinaus ergibt sich aber auch die Möglichkeit, durch den Zugriff auf Daten und Informationen anderer Funktionseinheiten und Systeme, wie z. B. Umweltgrößen, Fahrzustandsgrößen, Fahrzeuggrößen und Benutzergrößen, eine an die jeweiligen Gegebenheiten angepasste Antriebssteuerung durchzuführen. Nachteilig ist hierbei jedoch, dass es nicht möglich ist einzelne Funktionseinheiten modulartig auszutauschen, d. h. ein flexibler modulartiger Systemaufbau ist nicht vorhanden. Des Weiteren sind auch keine umfassenden Angaben zur konkreten Umsetzung der Zielvorgaben gemacht.

Aus der EP 0 883 510 B1 ist eine Antriebsstrangsteuerung für ein Kraftfahrzeug bekannt, die eine Radmomentenberechnungsschaltung enthält, durch die die Stellung des Fahrpedals als ein vom Fahrer gewünschtes Radmoment oder Getriebeausgangsmoment interpretiert und zum Berechnen von Sollwerten für das von dem Antriebsstrang abzugebende Drehmoment verwendet wird, und die eine Steuerschaltung aufweist, die mit einem Fuzzy-System versehen ist, in dem das gewünschte Radmoment zusammen mit Betriebsparametern des Kraftfahrzeugs und Umweltparametern ausgewertet wird, durch die anhand einer zentralen Fahrstrategie-Auswahlschaltung die Betriebsweise des Antriebsstrangs bei beliebiger Fahrweise des Fahrers und Fahrsituation des Kraftfahrzeugs an vorgegebene Kriterien angepasst wird, und die mit einer Motorleistungsstelle verbunden ist, an die sie ein Ausgangssignal abgibt, durch welches das von den Rädern auf die Fahrbahn abzugebende Soll-Raddrehmoment festgelegt wird. Es wird eine Strategie für die Motorsteuerung, die Motorleistungsstelle und die Getriebesteuerung zentral derart festgelegt, dass der Ausstoß von Schadstoffen minimiert wird. Die zentrale Strategie kann auch einen fahrleistungsorientierten Modus des Kraftfahrzeugs zum Ziel haben. Alle dezentralen Funktionseinheiten

werden bei dieser Strategie so eingestellt, dass eine bestmögliche Beschleunigung und ein schnelles Ansprechen des Antriebes auf den Fahrerwunsch zur Verfügung stehen. Notwendig ist ein solcher Modus bei einer sportlichen Fahrweise und bei Bergauffahrt. Die Steuerung erfolgt über eine Steuerschaltung, wobei der Datenaustausch über eine schnelle serielle Buskommunikation, z. B. einen CAN-Bus, ausgeführt wird.

Nachteilig ist hierbei, dass aufgrund der Gesamtkonfiguration nur eine sehr geringe Flexibilität hinsichtlich unterschiedlicher Fahrzeug- und Steuergerätekonfigurationen und Wiederverwendbarkeit von entwickelten Softwarekomponenten besteht, weil sämtliche Komponenten an die zentrale Steuerschaltung angepasst sind.

In Kraftfahrzeugen werden für verschiedene Komponenten im Triebstrang, wie Motor und Getriebe, Schnittstellen zur Kommunikation vereinbart, über die Anforderungen übermittelt werden können, damit sie von der empfangenden Komponente ausgeführt werden (im Kraftfahrzeugbereich verbreitete technische Schnittstelle zur Steuergerätevernetzung ist beispielsweise der CAN-Bus).

Neben dem Fahrpedal und dem Bremspedal gibt es viele weitere Anforderer, die Vorgaben an den Antriebsstrang machen können. Typische Beispiele hierfür sind Komfortsysteme wie der Fahrgeschwindigkeitsregler oder Sicherheitssysteme wie ASR und ESP. Dabei wird ein großer Teil an Entwicklung und Rechenkapazität nachteiligerweise dafür aufgewendet, entsprechend der aktuellen Fahrsituation zu entscheiden, wann welches System tatsächlich aktiv den Arbeitspunkt des Triebstranges vorgeben oder beeinflussen darf.

Es ist bekannt, aufsetzend auf einem Echtzeit-Betriebssystem als Standard-Betriebssystem, z. B. ERCOS oder OSEK bzw. OSEK/VDX, zur Steuerung von Betriebsabläufen eines Fahrzeugs eingebettete Softwarelösungen einzusetzen. Dabei werden applikationsspezifische Funktionen, Systemgrundfunktionen, Kernfunktionen sowie die entsprechende Treibersoftware, also die spezifischen Basisfunktionen einerseits mit den unterschiedlichen Betriebsfunktionen und Teilbetriebsfunktionalitäten andererseits, welche das eigentliche Betriebsverhalten des Fahrzeugs bestimmen, verwoben. Notwendige bzw. gewünschte Veränderung von Funktionen oder das nachträgliche Einfügen von Funktionen lassen bei solchermaßen verwobenen Softwarelösungen sehr komplexe Systemausbildungen, insbesondere der Schnittstellen, entstehen.

Aus der DE 100 44 319 A1 der Anmelderin ist bereits die abstrakte Idee bekannt durch die klare Trennung von Betriebs- und Basisfunktionen und die Einführung einer Systemschicht bzw. Zwischenschicht mit offener Schnittstellenfunktion eine Optimierung zu erzielen. Dabei wird von einem elektronischen System für ein Fahrzeug bzw. von einer Systemschicht des elektronischen Systems ausgegangen, wobei das elektronische System erste Komponenten zur Durchführung von

Steuerungsaufgaben bei Betriebsabläufen des Fahrzeuges und zweite Komponenten, welche ein Zusammenwirken der ersten Komponenten zur Durchführung der Steuerungsaufgaben koordinieren, umfasst. Die ersten Komponenten führen dabei die Steuerungsaufgaben durch Verwendung von Betriebsfunktionen und Basisfunktionen aus. Vorteilhafterweise wird das System derart aufgebaut, dass Basisfunktionen und Betriebsfunktionen bzw. Teilbetriebsfunktionalitäten (als Betriebsteilmodule oder Plug-Ins bezeichnet) klar voneinander getrennt werden, wobei die Basisfunktionen in einer Basisschicht zusammengefasst sind. Zweckmäßigerweise wird dann die Systemschicht auf der Basisschicht, welche die Basisfunktionen enthält, aufgesetzt. Die Systemschicht bzw. Zwischenschicht enthält dabei wenigstens zwei der zweiten Komponenten, welche das Zusammenwirken der Steuerungskomponenten koordinieren. Dabei ist in bzw. bei der Systemschicht wenigstens eine offene Schnittstelle zu den Betriebsfunktionen vorgesehen, wodurch die Systemschicht die Basisfunktionen mit beliebigen Betriebsfunktionen derart verbindet, dass die Betriebsfunktionen modular eingebunden und/oder verwendet bzw. modular an das elektronische System angebunden werden können. Damit werden die Betriebsfunktionen bzw. die Betriebsteilmodule modular einbindbar in das elektronische System, wieder verwendbar und jederzeit austauschbar bzw. veränderbar. Durch die Systemschicht wird eine definierte Schnittstelle festgelegt, um im Rahmen der Steuergeräte-Software für beliebige Betriebsfunktionen eine Variantenbildung sowie Erweiterungen bzw. Veränderungen der Funktionalität, insbesondere durch Betriebsteilmodule, so genannte Plug-Ins, zu ermöglichen. In einer Ausgestaltung kann damit ein System, welches sich bereits in Serie bzw. im Einsatz oder Betrieb befindet, jederzeit weiterentwickelt, verändert und/oder durch Hinzufügung neuer Betriebsfunktionen erweitert werden. Damit können sinnvollerweise Steuerungsaufgaben bzw. spezifische Leistungsmerkmale eines elektronischen Systems sehr flexibel und individuell entworfen, entwickelt bzw. implementiert werden. Außerdem können zusätzlich die Überwachungsfunktionen bezüglich der Betriebsfunktionen und/oder der Betriebsteilmodule in der Systemschicht eingebunden werden. Durch diese Modularisierung der Software- und Überwachungsfunktionalitäten ergibt sich die Möglichkeit, beispielsweise von Dritten erstellte Software mit geringem Aufwand in das elektronische System einzubinden. Dies erlaubt auch, spezifische Varianten ausschließlich innerhalb der Betriebsfunktionen bzw. der Betriebsteilmodule darzustellen, während die Systemschicht anwendungsunabhängig gestaltet werden kann. Nachteilig ist hierbei, dass lediglich formale Vorgaben gemacht werden und konkrete, inhaltliche Vorgehensweisen nicht angegeben sind.

Vorteil der Erfindung

Ausgehend vom geschilderten Stand der Technik sollen ein Computersystem und ein Verfahren zur Steuerung, insbesondere zur koordinierten Antriebsstrangsteuerung von Kraftfahrzeugen, geschaffen werden, welche über konkrete inhaltliche Vorgehensweisen verfügen.

Die Erfindung schlägt ein Computersystem mit den Merkmalen der Patentansprüche 1 und 25 sowie ein Verfahren mit den Merkmalen der Patentansprüche 8, 12 und 19 vor. Vorteilhafte Ausgestaltungen der Erfindung sind Gegenstand der Unteransprüche und der nachfolgenden Beschreibung.

5 Dabei werden erfindungsgemäß insbesondere

- Anforderungen verschiedener Systeme in einheitlicher Art auf Basis von Systemführungsgrößen (im Wesentlichen dem Getriebeausgangsmoment) zentral eingebracht,
- verschiedenste Verfahren zur Ermittlung von geeigneten Betriebspunkten des Antriebsstranges eingebracht,
- 10 - die Anforderungen und Verfahren entsprechend der aktuellen Fahrsituation durch ein abstraktes Priorisierungsverfahren situationsgerecht priorisiert, so dass die richtige Anforderung berücksichtigt und das optimale Verfahren zur Betriebspunktauswahl verwendet wird,
- die Anforderungen entsprechend der Triebstrangtopologie des betreffenden Fahrzeuges umgerechnet und Vorgaben an die Triebstrangkomponenten gemacht, wobei die Schnittstellen zu den Komponenten so abstrakt wie möglich auf physikalischer Basis festgelegt werden, um
15 Abhängigkeiten beispielsweise von verschiedenen Motortypen (Diesel und Benzin) weitestgehend auszuschalten, und
- die Möglichkeit geboten, die Ermittlung von Anforderungen und Verfahren zur Berechnung von optimalen Betriebspunkten in Plug-Ins zusammenzufassen, um so separierbare Systeme im Sinne
20 von veräußerbaren Produkten zu schaffen.

Zur funktionsfähigen Umsetzung eines modulartigen Systemaufbaus ist es erforderlich eine Softwarearchitektur anzugeben, in der den einzelnen Elementen bzw. Komponenten klare Funktionen zugewiesen sind. Unter dem abstrakten Begriff der Architektur wird sowohl die Systematik der
25 Strukturierung eines komplexen Systemverbundes als auch deren konkrete Umsetzung verstanden. Aus diesem Grund wird erfindungsgemäß ein Computersystem mit wenigstens einem Prozessor und wenigstens einem Speicher zur Steuerung, insbesondere zur Antriebsstrangsteuerung für ein Kraftfahrzeug, angegeben, welches über eine entsprechende Softwarearchitektur verfügt. Diese besteht aus den nachfolgenden Elementen bzw. Komponenten: ein "Operation System and Specific Services" mit
30 Betriebssystem und spezifischen Diensten als Basis für alle anderen Elemente und Anwendungen, einer "Basic Functionality" zur Umsetzung universeller Anforderungen, wobei Grundfunktionen eines Steuergerätes, beispielsweise der Ansteuerung von Aktoren eines Verbrennungsmotors, in der Basic Functionality bewerkstelligt werden, einem "Layer" zur Koordinierung von Aufgaben für Basisfunktionalitäten der Basic Functionality und zum Einbinden von Plug-Ins und wenigstens einem
35 Plug-In zur Umsetzung von konkreten Aufgaben bzw. Funktionen, die über die Basisfunktionalität der Basic Functionality hinausgehen und vom Layer koordiniert werden.

Dabei können vorteilhafterweise die Plug-Ins am Computersystem modularartig ausgetauscht werden, wodurch das Computersystem flexibel an unterschiedliche Hersteller- und Kundenwünsche anpassbar ist und Funktionen einfach implementierbar sind. Dadurch können die in den Plug-Ins realisierten Kunden-

5 Motoren übertragen werden, ohne diese selbst verändern zu müssen. Die Anpassung an eine veränderte Fahrzeugkonfiguration wird durch Anpassungen beispielsweise in der Basic Functionality (z.B. Diesel- statt Benzinmotor) vorgenommen.

Des Weiteren können durch diesen modulhaften Aufbau auch neue Teilfunktionen einfach in das

10 Computersystem eingefügt werden. Dadurch ist beispielsweise auch ein Softwaresharing möglich.

Außerdem sind vorteilhafterweise in der Softwarearchitektur auch offene Schnittstellen (open interfaces), auf die von außen zugegriffen werden kann, und geschlossene Schnittstellen (encapsulated interfaces), die nach außen nicht freigegeben sind, integriert.

15 Als Plug-Ins kommen zur Umsetzung von beispielsweise verschiedenen charakteristischen Eigenschaften von Fahrzeugen beispielsweise ein ACC Request (Adaptive Cruise Control Request) zur Anpassung der Geschwindigkeit oder des Abstandes des Fahrzeuges, ein Drivers Demand (comfort bzw. sport) zur Auslegung und Interpretation des Fahrpedals, Driveability zur Festlegung eines globalen

20 Optimierungskriteriums, z. B. Fahrkomfort oder Sport, sowie Shift Strategy (comfort bzw. sport), die aus dem Sollwert für das Drehmoment am Getriebeausgang und der Fahrzeuggeschwindigkeit den Sollwert für die Getriebeübersetzung und das Motormoment bestimmt.

Im Layer sind beispielsweise die Koordinatoren Vehicle Coordinator, Vehicle Motion Coordinator und

25 Powertrain Coordinator integriert. Jeder Koordinator sollte mit den Plug-Ins kommunizieren können, d. h. über Schnittstellen mit den Plug-Ins verbunden sein. Des Weiteren sollte der Layer über Schnittstellen zur Kommunikation mit der Basic Functionality verbunden sein, welche Basisfunktionen enthält, die wie Sensoren oder Aktoren agieren, wobei z. B. das engine management als Momentensteller wirkt, das transmission management ein Übersetzungsverhältnis umsetzt, das brake management eine geforderte

30 negative Sollbeschleunigung einstellt.

Anforderungen verschiedener Systeme werden in einheitlicher Art auf Basis von Systemführungsgrößen, z. B. Getriebeausgangsmoment, zentral eingebracht. Das erfindungsgemäße Computersystem erlaubt es damit durch den einfachen Austausch oder das Hinzufügen von Funktionen, die in Plug-Ins enthalten sind, ein Kraftfahrzeug flexibel an verschiedene Anforderungen anpassen zu können. Dadurch können die

35 Automobilhersteller eine Markendifferenzierung auf Softwarebasis einführen, weil allein aufgrund unterschiedlicher Softwarekomponenten Fahrzeuge mit unterschiedlichen Eigenschaften zur Verfügung stehen. Des Weiteren können auch die Kosten in erheblichem Maße reduziert werden, weil zum Anpassen

an neue Funktionen nicht das gesamte Computersystem ausgetauscht werden muss, sondern lediglich durch den kostengünstigen Austausch einzelner Plug-Ins die Eigenschaften verändert werden können.

Um im beschriebenen erfindungsgemäßen Computersystem auf einfache Weise die gewünschte einfache Austauschbarkeit von Funktionen in den Plug-Ins erreichen zu können, ist es erforderlich, dass die übrigen Komponenten der Softwarearchitektur unabhängig von der Anzahl und der Funktionsweise der Plug-Ins auf die Plug-Ins zugreifen können. Nur so können Plug-Ins beliebig ausgetauscht werden. Ein erfindungsgemäßes Priorisierungsverfahren von Informationsgebern, z. B. Plug-Ins, zur Steuerung, insbesondere zur koordinierten Antriebsstrangsteuerung für ein Kraftfahrzeug, setzt diese Zielsetzung um.

Das Priorisierungsverfahren ist beispielsweise auch im eben genannten Computersystem einsetzbar. In den Plug-Ins bzw. Anforderern ist in Abhängigkeit von der aktuellen Fahrsituation ein Anforderungswunsch enthalten, wobei jedoch nicht bei jeder bestimmten Fahrsituation im entsprechenden Plug-In oder Anforderer auch ein Anforderungswunsch enthalten sein muss. Die Anforderer oder Plug-Ins werden nach dem Grad ihrer Priorität aufsteigend oder abfallend sortiert, wobei diese Priorität in Abhängigkeit von globalen Optimierungskriterien bestimmt wird, beispielsweise einer Ökoabstimmung, Sportabstimmung oder einer Wintererkennung. In dieser entsprechend sortierten Liste mit Anforderern oder Plug-Ins werden die einzelnen Anforderer sequentiell beginnend mit dem Anforderer mit der höchsten Priorität abgearbeitet, d. h. es wird abgefragt, ob ein Anforderungswunsch im Anforderer bzw. im Plug-In vorliegt. Sobald ein Anforderer einen Anforderungswunsch enthält, wird das Abarbeiten abgebrochen, und der in diesem Anforderer enthaltene Anforderungswunsch ausgewählt, vorzugsweise gespeichert und weitergeleitet. Jeder Anforderer in den sortierten Listen kann durch eine Identität (ID), vorzugsweise als Zahl, und der Position in der Liste eindeutig gekennzeichnet sein.

In einem weiteren erfindungsgemäßen Priorisierungsverfahren von Informationsgebern, z. B. Plug-Ins, werden in einer Liste mit Anforderern bzw. Plug-Ins alle Anforderer in beliebiger Reihenfolge abgearbeitet, wobei diese Liste nicht nach Prioritäten sortiert ist und das Abarbeiten hier beispielsweise auch sequentiell erfolgen kann. Daran anschließend wird der Anforderungswunsch in der Liste der Anforderer mit dem maximalen (minimalen) Anforderungswunsch oder der durchschnittliche Anforderungswunsch der Anforderer ermittelt. Dieser maximale (minimale) Anforderungswunsch wird anschließend gespeichert und weitergeleitet.

Zur Ermittlung des maximalen (minimalen) Anforderungswunsches wird im Allgemeinen das nachfolgend beschriebene Schema verwendet. Die in der nicht sortierten Liste enthaltenen Anforderer bzw. Plug-Ins werden in beliebiger Reihenfolge abgefragt. Der erste abgefragte Anforderungswunsch, der von einem einen Anforderungswunsch enthaltenden Plug-In stammt, wird zunächst zwischengespeichert. Jeder weitere abgefragte Anforderungswunsch wird mit dem zwischengespeicherten Anforderungswunsch verglichen, ob er größer (kleiner) ist als der zwischengespeicherte Anforderungswunsch. Falls ein abge-

fragter Anforderungswunsch größer (kleiner) ist als der zwischengespeicherte Anforderungswunsch, wird dieser abgefragte Anforderungswunsch zwischengespeichert und der vorhergehende Anforderungswunsch gelöscht, d. h. der bisher gespeicherte Wert wird vom aktuell abgefragten Wert überschrieben, wobei andernfalls keine Speicherung erfolgt, d. h. der bisher zwischengespeicherte Anforderungswunsch gespeichert bleibt. Nach der Abfrage aller Anforderer ist der maximale (minimale) Anforderungswunsch zwischengespeichert und kann weitergeleitet werden.

Hierbei kann in einer Variante bei bestimmten Anforderern, z. B. Anforderern, die Motor und Bremse ansteuern, mit einem bestimmten Anforderungswunsch, z. B. einem Bremseingriff, der minimale (maximale) Anforderungswunsch, z. B. der minimale Vortriebswunsch, ausgewählt werden und andernfalls der maximale (minimale) Anforderungswunsch.

In einer weiteren Variante des eben beschriebenen Priorisierungsverfahrens nach maximaler (minimaler) Auswahl ist es auch möglich, dass einzelne Anforderer bzw. Plug-Ins bewirken, dass bestimmte andere Anforderer bei der Ermittlung des maximalen (minimalen) Anforderungswunsches nicht berücksichtigt werden. Beispielsweise kann ein Anforderer-Fahrpedal bewirken, dass alle anderen Anforderer, die eine Bremsung/Verzögerung bewirken, nicht berücksichtigt werden.

Jeder Anforderer bzw. ein Plug-In ist durch eine Identität (ID), vorzugsweise eine Zahl, für das Abarbeiten eindeutig gekennzeichnet. Das bedeutet, dass die Position in der Liste nicht von Bedeutung ist. Auch bei diesem Priorisierungsverfahren gibt es verschiedene Listen zum Anpassen an globale Optimierungskriterien, z. B. Ökoabstimmung, Sportabstimmung oder Wintererkennung, wobei jedoch hier nur relevant ist, welche Anforderer in der Liste stehen.

Beide eben beschriebenen Priorisierungsverfahren können auch miteinander kombiniert werden, wobei vorzugsweise das erstbeschriebene Priorisierungsverfahren zuerst eingesetzt wird und, falls dieses kein Ergebnis liefert, das zweite Priorisierungsverfahren angewendet wird. Das erste Priorisierungsverfahren liefert keinen Anforderungswunsch, falls in der entsprechenden Liste in keinem der Anforderer bzw. Plug-Ins ein Anforderungswunsch enthalten ist.

Zur koordinierten Antriebsstrangsteuerung eines Kraftfahrzeuges ist es erforderlich, den komplizierten Prozess dieser Steuerung in einzelne Verfahrensschritte aufzuteilen, welche von einem entsprechenden Computersystem bzw. der Software umgesetzt werden können. Ein erfindungsgemäßes Verfahren zur koordinierten Antriebsstrangsteuerung eines Kraftfahrzeuges verfügt im Wesentlichen über die nachfolgenden Schritte bzw. Phasen:

1. Charakterisierung der Umwelteinflüsse,

2. Festlegen eines globalen Optimierungskriteriums, z. B. sportlich, ökonomisch oder verschleißschonend,
3. Fahrerwunschinterpretation,
4. Bestimmung des optimalen Betriebspunktes und
5. Anfahren des optimalen Betriebspunktes.

Zur Charakterisierung des Umwelteinflusses im 1. Schritt werden aktuelle Umweltdaten aufbereitet und ggf. typisiert, z. B. Fahrzeuggrößen (Geschwindigkeit, Querbeschleunigung), Triebstrangzustand (Kraftschluss und Schub/Zug), Fahrertyperkennung (sportlich oder ökonomisch durch Ableiten aus dem Fahrverhalten) und Fahrsituationserkennung (Berg, Kurve, Winter, Stadt, Autobahn). Im 2. Schritt wird ein globales Optimierungskriterium festgelegt. Bei der Fahrerwunschinterpretation als 3. Verfahrensschritt wird eine Vorgabe für die Längsbewegung des Fahrzeuges beispielsweise aus der Fahrpedalinterpretation nach Beschleunigung/Verzögerung und/oder den Vorgaben eines Fahrgeschwindigkeitsreglers oder ACCs abgeleitet, wobei eine Systemführungsgröße Getriebeausgangsmoment in eine Größe Getriebeausgangsmoment für den Antriebsstrang und eine Größe Fahrzeugverzögerung für die Bremse aufgeteilt wird. Zur Bestimmung des optimalen Betriebspunktes im 4. Verfahrensschritt für ein Getriebeausgangsmoment wird ein bestimmtes Motormoment und eine Getriebeübersetzung ermittelt. Das Anfahren des optimalen Betriebspunktes im 5. und letzten Verfahrensschritt wird innerhalb einer bestimmten Zeit durchgeführt, d. h. das Anfahren erfolgt nicht abrupt oder möglichst schnell, sondern wird an bestimmte Kriterien, beispielsweise der Fahrbarkeit, Komfort, Sicherheit und dem Aggregateschutz angepasst. In diesen Phasen werden vorzugsweise die einzelnen Aufgaben der Phasen bzw. Schritte von Koordinatoren in einem Layer eines erfindungsgemäßen Computersystems bearbeitet. Die Inhalte der Phasen werden von den Plug-Ins über Schnittstellen übermittelt bzw. zur Verfügung gestellt, wobei vorzugsweise die Auswahl der Plug-Ins nach einem der oben beschriebenen erfindungsgemäßen Priorisierungsverfahren erfolgt.

Zur Schaffung eines Computersystems zur Steuerung ist es zweckmäßig über ein objektorientiertes Softwaresystem zu verfügen. Ein objektorientiertes Softwaresystem ist dahingehend strukturiert, dass die Software einzelnen Teilen bzw. Komponenten des zu steuernden Gegenstandes oder Zustandsgrößen bzw. auch Aufgaben zugeordnet wird. In einem Kraftfahrzeug sind das beispielsweise das Fahrzeug, die Fahrzeugbewegung, der Motor, das Getriebe oder der Fahrertyp sowie die Fahrzeuggröße. Das erfindungsgemäße Computersystem mit wenigstens einem Prozessor/Speicher mit objektorientiertem Softwaresystem besteht im Wesentlichen aus den nachfolgenden objektorientierten Komponenten: Fahrzeugbewegung (Vehicle Motion, VM), Antriebsstrang (Powertrain, PT), Fahrzeugkoordinator (Vehicle Coordinator, VC), Infogebern, beispielsweise Umweltgrößen (Environment Data, ED), Fahrzustandsgrößen (Driving Condition Data, DD), Fahrzeuggrößen (Vehicle Data, VD) und Benutzergrößen (User Data, UD). In Infogebern werden aktuelle Zustandsgrößen gespeichert. Diese

objektorientierten Komponenten sind mit Schnittstellen nach außen und innen (Interface In and Out) und einem Kriterienkoordinator (Criteria Coordinator, CC) zur Abfrage von Plug-Ins zur Kommunikation mit Schnittstellen verbunden. Die Komponente Fahrzeugbewegung weist z. B. noch die Komponenten Traktions- und Fahrstabilitätssysteme (ESP), Fahrzeugbewegungskoordinator (Vehicle Motion Coordinator, VMC) und Vortrieb/Bremsen (Propulsion/Brake, PrB) auf. Diese Komponente Vortrieb/Bremse weist z. B. noch die Komponenten Vortrieb (Propulsion System, PrSy), Bremssystem (Brake System, BrSy) und einen Vortriebs- und Bremskoordinator (Propulsion and Brakes Coordinator, PrBC) mit einer Komponente Beschleunigungsaufteiler (Acceleration Request Manager, AccRM) auf. Der Beschleunigungsaufteiler entscheidet bei einer negativen Beschleunigung (Verzögerung) welcher Anteil vom Motor und welcher Anteil von der Bremse übernommen wird. Die Komponente Antriebsstrang weist beispielsweise die Komponenten Antriebsstrangkoodinator (Powertrain Coordinator, PTC), Motor (Engine, Eng), Getriebe (Transmission, Tra) und den Infogeber Triebstrangzustandsgrößen (Powertrain Data, PD) auf. Der Kriterienkoordinator kann mit einer Anwendungsschnittstelle (Application Programming Interface, API) kommunizieren. Damit wird erfindungsgemäß ein objektorientiertes Softwaresystem zur Verfügung gestellt, welches optimal an einen modulartigen Systemaufbau angepasst ist.

In einer weiteren Ausgestaltung wird das oben beschriebene erfindungsgemäße Verfahren mit 5 Phasen mit dem erfindungsgemäßen Computersystem mit objektorientiertem Softwaresystem umgesetzt. Es weist die nachfolgenden Schritte auf:

- Zur Charakterisierung der Umwelteinflüsse werden die aktuellen Umweltdaten bzw. Zustandsgrößen den Infogebern zugewiesen, worauf alle anderen Komponenten zugreifen können, ausgenommen die Triebzustandsgrößen, worauf nur der Antriebsstrang zugreifen kann.
- Im 2. Verfahrensschritt wird vom Fahrzeugkoordinator das Festlegen eines globalen Optimierungskriteriums gesteuert, welcher Vorschläge über den Kriterienkoordinator von ausgewählten Plug-Ins abfragt.
- Im nächsten Verfahrensschritt wird vom Vortriebs- und Bremskoordinator die Fahrwunscharterpretation gesteuert, welche in Zusammenarbeit mit ausgewählten Plug-Ins über den Kriterienkoordinator die Vorgaben für Bremse und Antriebsstrang ermittelt, wobei vorzugsweise der Fahrzeugbewegungskoodinator diese Vorgaben mit den Traktions- und Fahrstabilitätssystem koordiniert und diese Vorgaben an den Triebstrang bzw. das Bremssystem weitergibt, wobei über die Anwendungsschnittstelle beispielsweise eine Fahrbeschleunigung in ein Getriebeausgangsmoment umgerechnet wird und an den Antriebsstrang weitergeleitet wird.
- Im 4. Verfahrensschritt werden vom Antriebsstrangkoodinator zum Bestimmen des optimalen Betriebspunktes über den Kriterienkoordinator Plug-Ins ausgewählt und der Antriebsstrangkoodinator kommuniziert mit den Plug-Ins über den Kriterienkoordinator.

- Im 5. und letzten Schritt wird auf Basis der gleichen Vorgehensweise das Anfahren – damit ist der Übergang vom aktuellen zum neuen Betriebspunkt gemeint - des neu gewählten Betriebspunktes bestimmt.

5 Vorzugsweise erfolgt bei diesem Verfahren die Auswahl der Plug-Ins mit einem der oben beschriebenen erfindungsgemäßen Priorisierungsverfahren. Dieses Verfahren gestattet somit mit Hilfe des objektorientierten Softwaresystems das erfindungsgemäße Verfahren zur Steuerung eines Fahrzeuges auszuführen.

10 Teil der Erfindung sind auch die Computerprogramme mit Programmcodemitteln oder Computerprogrammprodukte mit Programmcodemitteln, die auf einem lesbaren Datenträger gespeichert sind, um eines der erfindungsgemäßen Verfahren durchzuführen, sofern das Computerprogramm auf einem Computer oder einer entsprechenden Recheneinheit ausgeführt wird.

Zeichnungen

15

Nachfolgend wird die Erfindung beispielhaft beschrieben. Dabei zeigen:

Fig. 1: ein Schema eines "intelligenten" Fahrzeuges der Zukunft,

20 Fig. 2: einen schematisierten Entwicklungsprozess eines modulartigen Systemaufbaus,

Fig. 3: eine an der Fahrzeugtopologie ausgerichtete strukturierte Funktionsarchitektur,

25 Fig. 4: eine schematisierte Übersicht auf eine erfindungsgemäße Softwarearchitektur des modulartigen Systemaufbaus,

Fig. 5: eine schematisierte beispielhafte Konkretisierungsform der erfindungsgemäßen Systemarchitektur des modulartigen Systemaufbaus,

30 Fig. 6: eine schematisierte Ansicht der symbolischen Ausstattung eines Kraftfahrzeuges als Versuchsträger,

Fig. 7: eine erfindungsgemäße Softwarearchitektur mit Plug-In-Design in einer Schichtenansicht,

35

Fig. 8: einen erfindungsgemäßen schematisierten inneren Aufbau eines Vehicle Motion Coordinators aus Fig. 7,

- Fig. 9: eine grafische Darstellung einer erfindungsgemäßen linearen Priorisierung (erste Stufe) und einer erfindungsgemäßen Maximal-Auswahl (zweite Stufe),
- 5 Fig. 10: ein erfindungsgemäßes Ablaufschema eines Priorisierungsverfahrens als Kombination aus linearer Priorisierung (erste Stufe) und Maximal-Auswahl (zweite Stufe),
- Fig. 11: ein erfindungsgemäßes Verfahren zur koordinierten Antriebsstrangsteuerung in einer Darstellung zwischen Plug-Ins und Triebstrangkomponenten,
- 10 Fig. 12: eine erfindungsgemäße Softwarestruktur für das erfindungsgemäße Verfahren zur koordinierten Antriebsstrangsteuerung,
- Fig. 13: ein erfindungsgemäßes objektorientiertes Softwaresystem zur koordinierten Antriebsstrangsteuerung,
- 15 Fig. 14: eine schematisierte Darstellung der Phasen des erfindungsgemäßen Verfahrens zur koordinierten Antriebssteuerung,
- 20 Fig. 15: ein Softwaresystem gemäß Fig. 13 bei der Auswahl des Optimierungskriteriums,
- Fig. 16: einen beispielhaften Priorisierungsablauf entsprechend Fig. 15 zur Auswahl des Optimierungskriteriums durch den Fahrzeugkoordinator,
- 25 Fig. 17: eine schematisierte Strukturierung gemäß Fig. 13 bei der Fahrwunschinterpretation,
- Fig. 18: einen beispielhaften Priorisierungsablauf analog Fig. 16 bei der Fahrwunschinterpretation,
- 30 Fig. 19: eine beispielhafte Anforderung eines Plug-Ins,
- Fig. 20: eine schematisierte Strukturierung gemäß Fig. 13 zur Bestimmung des optimalen Betriebspunktes,
- 35 Fig. 21: einen beispielhaften Priorisierungsablauf entsprechend Fig. 20 zur Bestimmung des optimalen Betriebspunktes,

Fig. 22: Eine schematisierte Strukturierung gemäß Fig. 13 zum Anfahren des optimalen Betriebspunktes,

5 Fig. 23: einen beispielhaften Priorisierungsablauf entsprechend Fig. 22 zum Anfahren des optimalen Betriebspunktes und

Fig. 24: eine schematisierte Strukturierung gemäß Fig. 13 bei der Benutzung einzelner Plug-Ins von verschiedenen Schnittstellen.

10 Bevorzugte Ausführungsform

Ein modulartiger Systemaufbau (auch unter Cartronic des Unternehmens Bosch bekannt) für alle Steuerungs- und Regelungsaufgaben im Fahrzeug ist eine offene Systemarchitektur.

15 Die dem modularen Systemaufbau zugrunde liegende Vision gliedert das intelligente Fahrzeug der Zukunft in drei wesentliche Elemente, siehe Fig. 1:

- Intelligente Sensoren erfassen alle für den Fahrzeugbetrieb wichtigen Informationen. Hierzu gehören z. B. Sensoren zur Erfassung von Bewegungsdaten wie Geschwindigkeit, Beschleunigung und Drehrate, Sensoren für fahrzeuginterne Größen wie Temperaturen und Drücke und zukünftig auch vermehrt Sensoren zur Erfassung des Fahrzeugumfelds (z. B. 20 Ultraschall, Radar, Video).
- Intelligente Aktoren setzen die erforderlichen Stellbefehle sicher und zuverlässig um. Intelligente, elektronisch gesteuerte Aktoren sind z. B. der Antriebsstrang, bestehend aus Verbrennungsmotor und Getriebe zur Erzeugung des Vortriebsmoments, elektronisch geregelte Bremssysteme zur definierten Verzögerung und Stabilisierung des Fahrzeugs und elektronisch 25 geregelte Lenksysteme für eine sichere und feinfühligke Spurführung. Diese Eingriffe werden künftig vermehrt "by wire" elektronisch gesteuert und überwacht erfolgen.
- Eine Mensch-Maschine-Schnittstelle (Human-Machine-Interface, HMI) gibt dem Fahrer die für ihn in der jeweiligen Fahrsituation relevanten Informationen und erlaubt die sichere und komfortable Bedienung des Fahrzeugs über die Bedienelemente des Cockpits.

30

Die heutigen Fahrzeuge sind in der Regel durch "gewachsene" Elektronik-Strukturen mit einer Vielzahl isolierter und autarker Einzelfunktionen und Steuergeräte gekennzeichnet. Die Entwicklung ist damit meist auf eine Optimierung der isolierten Einzelfunktionen und Subsysteme begrenzt, die Optimierung des Gesamtsystems gestaltet sich schwierig.

35

Zur Realisierung der Vision vernetzter Systeme im Fahrzeug wird daher eine durchgängige, konsistente, modulare und offene Systemarchitektur erforderlich. Ziel der Systemarchitektur ist die nahtlose

Integration aller Teilsysteme zur effizienteren Darstellung übergeordneter Fahrzeugfunktionen, welche ein Zusammenwirken mehrerer Teilsysteme erforderlich machen. Weitere Ziele sind Flexibilität hinsichtlich unterschiedlicher Fahrzeug- und Steuergerätekonfigurationen, einfachere Implementierung kunden-spezifischer Funktionen, sowie hohe Funktionssicherheit und Wiederverwendbarkeit von entwickelten
5 Softwarekomponenten.

Unter dem abstrakten Begriff "Architektur" soll im Folgenden sowohl die Systematik der Strukturierung des komplexen Systemverbundes als auch deren konkrete Umsetzung verstanden werden. Zur Beschreibung der "Architektur" lassen sich unterschiedliche "Sichten" unterscheiden, die jeweils durch
10 eigene Beschreibungen (im Sinne unterschiedlich abstrakter bis konkreter Modelle) abgebildet werden, welche in den einzelnen Stufen eines Entwicklungsprozesses erzeugt und umgesetzt werden, siehe Fig. 2.

Grundlage der Systemarchitektur des modulartigen Systemaufbaus ist eine an der Fahrzeugtopologie ausgerichtete, hierarchisch klar strukturierte Funktionsarchitektur, siehe Fig. 3. Die Funktionsarchitektur
15 beschreibt Ordnung und Zusammenhang von logisch-modularen Funktionskomponenten: ihren Aufgaben, ihren Schnittstellen, sowie ihren Wechselwirkungen untereinander. Wesentliche Elemente der Funktionsarchitektur sind Domänen, (Sub-)Systeme, funktionale Komponenten und Kommunikationsbeziehungen. Das resultierende abstrakte Modell ist noch unabhängig von einer Implementierung mit einer speziellen Hardwaretopologie.

20 Die Funktionsarchitektur unterteilt das Fahrzeug in unterschiedliche "Domänen": Fahrzeugbewegung (Powertrain), Antrieb (Vehicle Motion), Karosserie und Innenraum (Body and Interior), elektrische Energieversorgung (Electrical Supply System), thermische Energieversorgung (Thermal Supply System) usw. Innerhalb jeder Domäne werden unterschiedliche Subsysteme identifiziert, die aus "funktionalen
25 Komponenten" bestehen, welche über Kommunikationsbeziehungen miteinander in Wechselwirkungen stehen. Der Begriff "Komponente" meint dabei nicht zwangsläufig die physikalische Einheit im Sinne eines Bauteils, sondern eine Funktionseinheit, die sich ggf. als Subsystem in weitere funktionale Unterkomponenten zerlegen lässt.

30 Jedes der Subsysteme koordiniert seine Unterkomponenten selbst, die Koordination zwischen Teilsystemen übernehmen spezielle Funktionskomponenten, die als Koordinatoren bezeichnet werden.

Bei den Kommunikationsbeziehungen werden die vier Grundtypen Aufträge, Anforderungen, Rückmeldungen, und Abfragen unterschieden. Eine Anforderung ist der Wunsch zur Ausführung einer
35 Aufgabe, während ein Auftrag mit der Pflicht zur Ausführung verbunden ist. Während ggf. mehrere unterschiedliche funktionale Komponenten ähnliche und auch konfliktäre Anforderungen stellen können (beispielsweise unterschiedliche Verbraucher ein Antriebsmoment eines Motors), erfolgt die

Auftragserteilung durch genau einen Auftraggeber (z. B. einen Antriebsstrangkoordinator) an genau einen Auftragnehmer (z. B. den Verbrennungsmotor). Der Auftragnehmer gibt dem Auftraggeber gegebenenfalls eine Rückmeldung über die Ausführung.

- 5 Die Funktionsarchitektur kann grafisch oder auch durch UML-Modelle abgebildet werden. Unabhängig von der gewählten Beschreibungsform liefern die zugrunde liegenden Strukturierungsregeln insbesondere in der Phase der Systemanalyse eine konsistente Methode zur Beherrschung der Komplexität, und erlauben die systematische Definition funktionaler Schnittstellen.
- 10 Der nächste Schritt im Entwicklungsprozess besteht in der Umsetzung der Funktionsarchitektur in eine geeignete Softwarearchitektur. Die Softwarearchitektur beschreibt die Strukturen der Software des Systems, sie besteht aus Softwarekomponenten, die in sich in weitere Software-Unterkomponenten unterteilt werden können. Der Funktionsumfang einer Softwarekomponente muss im Allgemeinen nicht zwangsläufig mit einer funktionalen Komponente des modulartigen Systemaufbaus gleichgesetzt werden.
- 15 Die funktionale Strukturierung von Komponenten des modulartigen Systemaufbaus unterstützt aber ein objektbasiertes Softwaredesign.

Fig. 4 zeigt eine produktorientierte, schematisierte Übersicht auf eine auf dem modulartigen Systemaufbau basierende erfindungsgemäße Softwarearchitektur. Vereinfacht lassen sich folgende Elemente

20 unterscheiden:

- "Operation System and Specific Services" mit Betriebssystem und spezifischen Diensten als Basis für alle Anwendungen, die auf dem Steuergerät laufen sollen;
- "Basic Functionality" bezeichnet Grundfunktionen des Steuergeräts zur Umsetzung universeller
- 25 Anforderungen (z. B. Ansteuerung der Aktoren eines Verbrennungsmotors). Die Basisfunktionalitäten werden aus der Funktionsarchitektur ermittelt und strukturiert;
- "Layer": diese Softwarekomponente führt die Koordinationsaufgaben für mehrere Basisfunktionalitäten durch und bindet Plug-Ins ein;
- "Plug-In": diese Softwarekomponenten setzen konkrete, separierbare Aufgaben um, die über die
- 30 Basisfunktionalität hinausgehen und durch die Komponente Layer koordiniert werden.

In dieser Aufteilung können offene und gekapselte Schnittstellen (open and encapsulated interfaces) unterschieden werden. Gekapselte Schnittstellen sind nach außen nicht freigegeben, während auf offene Schnittstellen frei zugegriffen werden kann. Die Modularität dieser Softwarearchitektur unterstützt die

35 Austauschbarkeit von Teilfunktionalitäten und ermöglicht damit ein Softwaresharing.

Für die Implementierung des Systemverbunds spielt die Aufteilung von Funktionen auf konkrete Steuergeräte und die Abbildung von Kommunikationsbeziehungen auf eine Netzwerktopologie eine entscheidende Rolle. Während im traditionellen Ansatz "gewachsener" Systeme typischerweise im ersten Schritt die Aufteilung der Steuergeräte und deren Vernetzung vorgegeben wurde und sich Funktions- und Softwarearchitektur an diesen Gegebenheiten ausrichten musste, unterstützt der modular aufgebaute Systemverbund hier einen systematischen simultanen Entwicklungsprozess.

Der modular aufgebaute Systemverbund erlaubt durch die zugrunde liegende Koordination verteilter Systeme eine flexible Systemrealisierung sowohl in dezentral verteilten als auch zentral konzentrierten Steuergeräteaufteilungen. Auch hinsichtlich der Verwendung spezifischer Bussysteme und Kommunikationsstandards erlaubt der modular aufgebaute Systemverbund durch Kapselung der damit verbundenen Schnittstellen eine hohe Flexibilität.

Die je nach Marktsegment und Hersteller spezifisch unterschiedlichen Topologien werden daher vom modular aufgebauten Systemverbund mit einem hohen Wiederverwendungsgrad von Funktions- und Softwarekomponenten unterstützt.

Wie die vorhergehenden Ausführungen gezeigt haben, bilden klar definierte, standardisierte Schnittstellen ein Kernelement für die Bewältigung der Herausforderungen eines Systemverbundes.

Die Systemarchitektur unterstützt die Erarbeitung universeller Schnittstellen. Je nach Sicht lassen sich dabei unterschiedliche Konkretisierungsformen unterscheiden, siehe Fig. 5:

- Funktionale Schnittstellen (basic functional interface), die ausgehend von einer vereinfachten Form (Beispiel: die Momentenanforderung an den Verbrennungsmotor) in abstrakte Signalschnittstellen detailliert werden (Beispiel: die Detaillierung der Momentenanforderung in Form eines momentanen Sollmoments (torque request), einem längerfristigen Führungsmoment (torque lead request), und z. B. weiteren Dynamik- und Statusinformationen (torque set time, characteristics),
- konkrete Softwareschnittstellen innerhalb eines Steuergeräts, wobei die funktionalen Schnittstellen durch softwaretechnische Anforderungen ergänzt werden (Beispiel: die Codierung der Momentenanforderung in Form von Variablennamen, Datentypen, Skalierungen, Amplituden- und Zeitquantisierung für momentanes Sollmoment, Führungsgröße, Dynamik- und Statusinformationen),
- sowie konkrete Signalschnittstellen auf einem Bus zwischen Steuergeräten (Beispiel: die Codierung der Momentenanforderung in Form von Signalnamen, Datentypen, Skalierungen,

Amplituden- und Zeitquantisierung sowie Busadressen für momentanes Sollmoment, Führungsmoment, Dynamik- und Statusinformationen).

Ein wesentlicher Vorteil besteht darin, dass die unterschiedlichen Schnittstellenformen transparent zugeordnet und ineinander überführt werden können. Damit kann zum Zeitpunkt der Entwicklung einer Softwarefunktion eine weitgehende Unabhängigkeit der Software-Schnittstellen vom tatsächlichen Transportmechanismus der Information (innerhalb eines Steuergeräts oder über einen Bus) sichergestellt werden. Durch Kapselung spezifischer Teilsystemeigenschaften lässt sich außerdem sicherstellen, dass die Schnittstellen unabhängig von der technischen Ausführungsform der verbundenen Teilsysteme sind. Ein Beispiel bildet die Momentenschnittstelle zum Verbrennungsmotor, welche universell sowohl für Benzin- als auch Dieselmotoren geeignet ist.

Diese Architektur unterstützt die nahtlose funktionale Integration unterschiedlicher elektronischer Fahrzeugsysteme. Darüber hinaus erlaubt das Plug-In-Konzept die Implementierung von Softwaremodulen zur charakteristischen Auslegung des Fahrverhaltens.

Fig. 6 zeigt symbolisch die Ausstattung eines Fahrzeugs. Die Motorsteuerung EMU (Engine Management Unit) ist mit den Sensoren und Aktuatoren des Motors sowie mit dem Sensor des Fahrpedalmoduls verbunden. Ferner verfügt das Fahrzeug über ein Bremsensteuergerät BMU (Brake Management Unit), eine elektronische Getriebesteuerung TMU (Transmission Management Unit) sowie ein ACC-Steuergerät, welches die Signale des Radarsensors verarbeitet. Ein CAN- (Controller Area Network) Bus verbindet die Steuergeräte untereinander.

Die Ausstattung erlaubt die flexible Konfiguration für unterschiedliche Fahrzeugcharaktere, nachfolgend exemplarisch in zwei Ausprägungen als "sportlich" und "komfortabel" bezeichnet. Ein Schalter im Fahrzeuginnenraum ermöglicht es dem Fahrer, zwischen diesen beiden Fahrzeugcharakteren umzuschalten. Im Unterschied zu herkömmlichen Implementierungen derartiger Fahrzeugcharakteristiken, beruht die Unterscheidung nicht nur auf unterschiedlichen Parameter-Applikationen innerhalb der Einzelsysteme, es werden vielmehr auf einer übergeordneten Ebene Software-"Plug-In"-Funktionalitäten zur Anpassung des Gesamtsystemverhaltens herangezogen, welche über Schnittstellen die jeweils hinsichtlich Software und Abstimmung unveränderten Einzelsysteme ansprechen.

Um den Komfortcharakter beispielsweise einer Limousine der Premiumklasse darzustellen, wurden exemplarisch folgende Anforderungen gestellt:

Das Fahrzeug soll ein Adaptive Cruise Control (ACC) System erhalten. Dieses System ermöglicht eine Anpassung der Geschwindigkeit an eine Fahrervorgabe sowie des Abstandes an vorausfahrende

Fahrzeuge, indem Antrieb und Bremse elektronisch angesteuert werden. ACC ist ein innovatives Ausstattungsmerkmal, das den Premiumcharakter unterstreicht und den Fahrkomfort erhöht.

Elektronische Brems Eingriffe für ACC und andere Längsregelsysteme (wie z. B. einem Fahrgeschwindigkeitsregler mit Brems Eingriff) sollen über das Bremssteuergerät (BMU, Brake Management Unit) möglich sein.

Das Fahrzeug soll sich bei der Gasannahme "weich" anfühlen, d. h. ein ruckartiges Anfahren soll vermieden werden. Ebenso sollen Lastwechsel "sanft" erfolgen, d. h. die Eigendynamik des Triebstranges soll für den Fahrer unter keinen Umständen spürbar sein. Die Getriebebeschaltung soll auf einen eher ökonomischen Betrieb ausgerichtet sein, d. h. der Motor soll vorrangig bei niedrigen Drehzahlen betrieben werden.

Im sportlichen Fahrzeugcharakter wurden als oberstes Ziel der Fahrspaß optimiert. Entsprechend dem vorgegebenen Fahrzeugcharakter sollten Getriebe- und Motorsteuerung wie folgt ausgelegt werden:

Der Motor soll spontan Gas annehmen, d. h. die Fahrpedalinterpretation soll "scharf" appliziert sein. Lastwechsel sollen schnell erfolgen können, d. h. die Dämpfung zur Unterdrückung der Triebstrangdynamik ist sekundär bezüglich der Spontaneität. Der Motorbetriebspunkt soll zu Gunsten hoher Drehzahlen ausgelegt sein, damit der Fahrer jederzeit über eine möglichst hohe Leistungsreserve verfügt.

Zur Demonstration der hohen Flexibilität wird bei dieser Auslegung auf Einbindung des Komfortfeatures "ACC" verzichtet.

Fig. 7 zeigt die verwendete erfindungsgemäße Softwarearchitektur zur Umsetzung mit Plug-In Design in der Schichtenansicht:

Die oberste Schicht wird von sechs Plug-Ins gebildet, welche die charakteristischen Funktionen zur Umsetzung der Anforderungen an die zwei Fahrzeugcharaktere enthalten:

- ACC Request:
ein Regelkreis sorgt für die Anpassung der Geschwindigkeit oder des Abstandes. Der Regler ist typischerweise Bestandteil der ACC-Steuerung und hat eine Beschleunigung als Stellgröße. ACC-Request übernimmt diese und speist sie als Anforderung in den Vehicle Motion Coordinator ein.
- Drivers Demand comfort bzw. sport (in Fig. 7 getrennt dargestellt):
ein elektronisches Fahrpedal wird in dieser Komponente ausgewertet und als Vortriebsmoment am Getriebeausgang interpretiert. Diese Funktion hat starken Einfluß auf das Fahrverhalten und damit auf den Markencharakter. Das comfort Plug-In enthält eine weiche Fahrpedal-

interpretation, während die sportliche Variante scharf ausgelegt ist, d. h. ein hohes Drehmoment bei vergleichsweise kleinem Fahrpedalweg. Das berechnete Vortriebsmoment am Getriebeausgang wird über die Schnittstelle als Anforderung an den Vehicle Motion Coordinator gestellt.

5 - Driveability:

dient u. a. der Festlegung eines globalen Optimierungskriteriums, also in einem Fall "Fahrkomfort" und in dem anderen "Sport". Ein weiterer Bestandteil dieser Komponente sind die Komfortfunktionen zur Lastschlagfilterung, d. h. Änderungen im Sollmoment werden so gedämpft, dass kein störendes Ruckeln oder Schwingungen im Triebstrang auftreten. Diese
10 Gradientenbegrenzung verhindert die Erregung von Triebstrangschwingungen im Bereich der Eigenfrequenzen. Über eine Schnittstelle kann dem Vehicle Motion Coordinator ein minimaler und maximaler Gradient des Antriebssollmoments vorgegeben werden. Darüber hinaus wertet Driveability den Schalter aus, mit dem zwischen dem sportlichen und komfortablen Fahrzeugcharakter umgeschaltet werden kann. Als Alternative zu einem Schalter könnte hier
15 ebenfalls eine Fahrretyperkennung realisiert werden. Der ausgewählte Modus wird anschließend an den Vehicle Coordinator weitergeleitet. Ein weiteres Feature ermöglicht, bei Gangwechseln den Ruck durch gezielte Steuerung des Motormoments zu vermeiden, indem ein minimal und ein maximal einzuhaltendes Motormoment an Powertrain Coordinator übergeben werden.

- Shift Strategy comfort bzw. sport (in Fig. 7 getrennt dargestellt):

20 enthält eine Rechenvorschrift, die aus dem Sollwert für das Drehmoment am Getriebeausgang und der Fahrzeuggeschwindigkeit den Sollwert für die Getriebeübersetzung und das Motormoment bestimmt. Um die Vorgabe des Sollmoments zu erfüllen, ergibt sich bezüglich aktueller Geschwindigkeit ein Freiheitsgrad in der Wahl des Übersetzungsverhältnisses. Das Übersetzungsverhältnis wird entweder zugunsten eines ökonomischen Motorbetriebspunktes
25 (Shift-Strategy comfort) oder zugunsten einer hohen Leistungsreserve (Shift-Strategy sport) gewählt. Sowohl der Sollwert für das Übersetzungsverhältnis als auch für das Motormoment werden an den Coordinator Powertrain gesendet. Darüber hinaus ist eine Funktion zur Unterdrückung von Pendelschaltungen enthalten. Über die gemeinsame Schnittstelle werden dem Powertrain Coordinator ein minimal bzw. maximal zulässiger Gang vorgegeben, welche bei
30 Schaltungen einzuhalten sind.

Unterhalb der Plug-Ins befindet sich in Fig. 7 der Layer, welcher die Koordinatoren Vehicle Coordinator, Vehicle Motion Coordinator und Powertrain Coordinator umfaßt. Jeder Koordinator verfügt über beliebig viele Ausführungen einer klar definierten fixen Schnittstelle zur Kommunikation mit den Plug-Ins. Für
35 jedes Plug-In, das mit einem Koordinator kommunizieren möchte, stellt dieser eine weitere Ausführung seiner Schnittstelle zur Verfügung. In diesem Fall ist z. B. Vehicle Motion Coordinator insgesamt mit drei Plug-Ins verbunden: ACC Request, Drivers Demand und Driveability. Die einheitlichen Schnittstellen

ermöglichen die Darstellung eines breiten Spektrums an Funktionalität in den Plug-Ins. Während die Koordinatoren die Plug-Ins mit allen globalen Fahrzeugdaten versorgen, sind die Schnittstellen in umgekehrter Richtung - also vom Plug-In zu den Koordinatoren - dagegen vergleichsweise schmalbandig. Häufig kommt es innerhalb eines Koordinators zu Konflikten zwischen konkurrierenden Anforderungen (z. B. gleichzeitiger Vortriebswunsch von ACC und über Fahrpedal). Diese können mithilfe eines flexiblen Priorisierungsverfahrens zu Gunsten einer vorgebbaren Strategie entschieden werden. In einer applizierbaren Priorisierungstabelle wird festgelegt, welche Plug-Ins aufgerufen werden. Das Prinzip dieses Priorisierungsverfahrens wird nachfolgend am Beispiel des Vehicle Motion Coordinator verdeutlicht.

Mit der tiefer gelegenen Softwareschicht der Basic Functionality ist der Layer über Standard-Schnittstellen verbunden. Diese Basisfunktionen verhalten sich aus Sicht des Layers wie intelligente Sensoren oder Aktuatoren. Zum Beispiel fungiert die Komponente Engine Management als ein Momentensteller, Transmission Management setzt das befohlene Übersetzungsverhältnis um, Brake Management stellt die geforderte Sollbeschleunigung ein und ACC liefert die Daten aus Objekterkennung und ACC-Bedienteil.

Fig. 8 zeigt den inneren Aufbau des Vehicle Motion Coordinators aus Fig. 7. Über einheitliche Schnittstellen werden die Informationen der Plug-Ins in einen Puffer eingelesen. Die Schnittstelleninformation besteht jeweils aus der Identität (ID), die jedes Plug-In eindeutig kennzeichnet, sowie einen Nutzanteil (values), welcher die Funktionalität bestimmt. Zum Beispiel hat ACC Request die ID 7 und sendet eine Beschleunigungsanforderung (a), Drivers Demand sport (ID 12) sendet ein Vortriebsmoment am Getriebeausgang (trq) und Driveability (ID 19) eine obere und unter Grenze für den Gradienten des Vortriebsmoments am Getriebeausgang (trq). Ein geeignetes Priorisierungsverfahren (Priorization), in diesem Fall eine lineare Priorisierung, legt die Abarbeitungsreihenfolge (Operation Order) der Anforderungen aus den Plug-Ins fest und teilt das Ergebnis der ausführenden Instanz (Operation) mit. Die Prioritäten können für jede ID in einer Priorisierungstabelle bzw. -liste (calibratable Priorization table) appliziert werden. Zur Darstellung unterschiedlicher Fahrzeugcharaktere können gleichzeitig mehrere Priorisierungstabellen abgelegt sein, z. B. für "Sport" und für "Comfort". In diesem Fall enthält beispielsweise die Priorisierungstabelle für "Comfort" lediglich den Aufruf des Plug-Ins Drivers Demand comfort (ID 23), während z. B. das Plug-In Drivers Demand sport (ID 12) nicht aufgerufen wird. Umgekehrt enthält die Priorisierungstabelle für einen sportlichen Fahrbetrieb nur einen Eintrag der Plug-Ins Drivers Demand sport (ID 12) und Driveability (ID 19), wobei ACC-Request (ID 7) gezielt nicht berücksichtigt wird. Die Auswahl der Priorisierungstabelle wird von Vehicle Coordinator getroffen. Die ausführende Einheit (Operation) ruft die Anforderungen der Plug-Ins nach Vorgabe der Operation Order auf und verarbeitet diese:

Im Ergebnis wird eine Sollbeschleunigung ermittelt, welche auf die Stellglieder Antrieb (Motor und Getriebe) oder Bremse verteilt wird. Im Fall einer Bremsung wird sie über die Schnittstelle zum Brake Management weitergeleitet. Im Antriebsfall wird die Beschleunigung mithilfe der Zugkraftgleichung in ein Sollmoment am Getriebeausgang umgerechnet, anschließend kommt es zur Koordination mit der Anforderung aus Drivers Demand. In der Regel setzt sich die Anforderung mit dem größeren Drehmomentenwunsch durch. In Ausnahmefällen (je nach Priorization table) kann es aber auch sinnvoll sein, dass zu Gunsten der Beschleunigungsanforderung des ACC entschieden wird. Zum Beispiel erweist es sich als komfortabel, eine Bremsverzögerung nicht schlagartig zu beenden, wenn eine aktive Bremsung des ACC vorliegt und der Fahrer gleichzeitig Gas gibt, d. h. wenn der Fahrer überreitet. Das resultierende Sollmoment am Getriebeausgang wird anschließend an den Vehicle Coordinator (siehe auch Fig. 7) weitergeleitet.

Der Vehicle Coordinator leitet das Sollmoment an den Powertrain Coordinator (siehe auch Fig. 7) weiter und legt die Berechnungsreihenfolge aller Koordinatoren fest. Darüber hinaus sorgt er für die Umsetzung der globalen Fahrstrategie. Diese wird von Driveability in Form eines globalen Optimierungskriteriums ("Komfort" oder "Sport") entsprechend der Schalterstellung bestimmt und über die gemeinsame Schnittstelle gesendet. Auf Grundlage des Optimierungskriteriums legt Vehicle Coordinator die zu verwendenden Priorisierungstabellen in den Koordinatoren fest.

Der Powertrain Coordinator setzt die Anforderung zur Realisierung eines Getriebeausgangsmoments von Vehicle Coordinator um. Ähnlich wie in Coordinator Vehicle Motion wird anhand eines Priorisierungsverfahrens die Bearbeitungsreihenfolge der Anforderungen aus den Plug-Ins, Shift-Strategy comfort bzw. sport sowie Driveability bestimmt. Je nach ausgewählter Priorisierungstabelle wird nur eine der beiden Schaltstrategien über die ID aufgerufen. Transmission Management wird unter Berücksichtigung des minimal bzw. maximal zulässigen Gangs aus Shift-Strategy zur Umsetzung des Sollwerts beauftragt. Bei einem Gangwechsel wird das Motormoment nach vorgegebener unterer und oberer Grenze aus Driveability an die Basisfunktion Engine übergeben.

Alle Anforderungen an die Charaktere "sport" und "comfort" konnten mit insgesamt sechs Plug-Ins erfolgreich umgesetzt werden. Mit dem Schalter im Fahrzeuginnenraum kann während der Fahrt zwischen beiden Modi umgeschaltet werden. Die Integration des ACC-Systems in der "comfort"-Ausprägung erfolgte ohne Änderungen in dem Layer. Dies untermauert die Mächtigkeit der Schnittstellen zu den Plug-Ins und erlaubt die zukünftige Integration anderer Anwendungen wie z. B. einer situationsabhängigen Geschwindigkeitsbegrenzung oder Cruise Control mit Bremsengriff als Alternative zu ACC. Die standardisierten Schnittstellen der Layer mit den Basisfunktionen, wie z. B. Engine und Transmission, ermöglicht außerdem eine Entkopplung der Fahrfunktionen von den Aggregaten: sie ermöglichen die

Verwendung der gleichen Fahrfunktionen für unterschiedliche Motortypen (Otto- und Dieselmotoren) und unterschiedliche Getriebetypen (z. B. für Stufenautomatikgetriebe und CVT).

5 Mit dem applizierbaren Priorisierungsverfahren werden auch dynamische Wechsel zwischen unterschiedlichen Fahrverhaltensmodi möglich, wenn dies - z. B. mit einer Fahrertyperkennung - gewünscht wird. Im vorliegenden Beispiel demonstriert der Wechsel zwischen den Typen sport und comfort der Plug-Ins Drivers Demand und Shift-Strategy die Flexibilität des Priorisierungsverfahrens für die Austauschbarkeit ganzer Algorithmen.

10 Im Gegensatz zu herkömmlichen Systemen, die lediglich unterschiedliche Charakterisierung des Fahrzeugverhaltens durch Parameteränderung in isolierten Teilsystemen erlauben, ermöglicht die erfindungsgemäße Systemarchitektur eine tief greifende, flexible Markencharakterisierung des Gesamtfahrzeugs durch Plug-Ins bei gleichzeitiger Wiederverwendung der zugrunde liegenden Software.

15 Es handelt sich um eine übergreifende, offene Systemarchitektur für alle Steuerungs- und Regelungsaufgaben im Kraftfahrzeug. Sie ist unabhängig vom Fahrzeugtyp und von der Steuergeräte-Konfiguration. Sie beruht auf einer klar gegliederten, hierarchischen Funktionsarchitektur und modularen Software mit offenen, einheitlichen Schnittstellen in den beteiligten Steuergeräten. Damit können die Aufgaben flexibel auf einzelne Hardware-Komponenten des elektronischen Systems verteilt werden. Es lassen sich die immer komplexeren Fahrzeugsysteme leichter beherrschen.

20 Am Beispiel wurde gezeigt, dass eine flexible Markencharakterisierung nach einem Top-Down Ansatz unterstützt wird. Die charakteristischen Funktionen für die Fahrbarkeit sind jeweils in einem Plug-In konzentriert. Ein applizierbares Priorisierungsverfahren ermöglicht die flexible Koordination der Plug-Ins. Es gelingt dadurch, mit geringem Softwareaufwand völlig unterschiedliche Fahrzeugcharaktere darzustellen. Definierte Schnittstellen erlauben die modulare Integration zusätzlicher Systemelemente. 25 Das Plug-In Konzept erleichtert ein Softwaresharing, welches dem OEM (original equipment manufacturer, d. h. Automobilhersteller) die Möglichkeit gibt, seine Marke durch selbständig entwickelte Softwaremodule zu charakterisieren. Ein hohes Maß an Wiederverwendbarkeit der zugrunde liegenden Softwarekomponenten unterstützt die Anforderungen nach Kostengünstigkeit und Softwarequalität.

30 In Kraftfahrzeugen muss normalerweise zwischen unterschiedlichen Vortriebswünschen, die entweder vom Fahrer oder von Assistenzsystemen, z. B. FGR, ACC und ANB, kommen, gewählt werden. Die Steuergerätesoftware enthält einen Programmteil, der den wichtigsten Anforderer auswählt. Während der Implementierung des Auswahlverfahrens ist bekannt, welche Systeme Anforderungen stellen 35 können und wie sie untereinander gewichtet sind. Diese Anforderungen werden in einer starren Logik miteinander verknüpft.

Die bisher eingesetzten Verfahren haben den Nachteil, dass im Vorhinein bekannt sein muss, welches System Vortriebswünsche geben kann und welche Anforderungskombinationen es geben kann. Dadurch muss für jede Kombination von Systemen das Verfahren angepasst werden.

- 5 Ziel der Erfindung ist ein Verfahren, mit dem man die Auswahl der weitergeleiteten Anforderung bzw. des Wunsches, insbesondere des Vortriebswunsches, unabhängig von der Anzahl und der Funktionsweise der anfordernden Systeme treffen kann.

- 10 Mit Hilfe eines erfindungsgemäßen Priorisierungsverfahrens, insbesondere als lineare Priorisierung oder als Maximal-(Minimal-)Auswahl, kann die Auswahl eines weitergeleiteten Anforderers bzw. Plug-Ins unabhängig von der Anzahl und der Funktionsweise der anfordernden Systeme getroffen werden. Bei der linearen Priorisierung wird eine Liste bzw. Tabelle von Anforderern sequentiell beginnend mit dem Anforderer mit der höchsten Priorität abgearbeitet, wobei diese Liste für die lineare Priorisierung sortiert ist nach dem Grad der Priorität der Anforderer. Der Abbruch des Abfragens der Liste erfolgt, sobald ein
- 15 Anforderer einen Anforderungswunsch enthält. Dieser Anforderer wird damit ausgewählt. Die übrigen noch nicht abgefragten Anforderer werden somit nicht berücksichtigt.

- Bei der Max-(Min-)Auswahl werden alle Anforderer abgefragt, die in der Liste für die Max-(Min-)Auswahl stehen. Es wird derjenige Anforderer mit dem maximalen (minimalen) Anforderungswunsch
- 20 ausgewählt.

- Es können auch beide Verfahren beliebig miteinander kombiniert werden, beispielsweise indem zuerst eine lineare Priorisierung durchgeführt wird und daran anschließend eine Min-Auswahl, falls die lineare Priorisierung kein Ergebnis liefert.

- 25 Im Folgenden wird beispielhaft der Ablauf einer Auswahl eines Vortriebswunsches beschrieben. Das System beinhaltet z. B. die folgenden Anforderer:

- Fahrpedal (ID 10)
- Automatische Notbremse (ID 9)
- 30 - Bremspedal (ID 35)
- FGR (ID 44)
- Leerlaufregler (ID 22).

- Das im Beispiel angewendete Verfahren, um den wichtigsten Vortriebswunsch zu ermitteln, besteht aus 2
- 35 Stufen:

- Lineare Priorisierung (z. B. als 1. Stufe)

Hier wird eine Liste sequenziell durchgearbeitet und sobald ein Anforderer einen Anforderungswunsch hat, abgebrochen. Je höher ein Anforderer in der Liste steht, je höher ist seine Priorität,

- Max-Auswahl (z. B. als 2.Stufe)

- 5 Es werden alle Anforderer abgefragt. Es wird der Wunsch mit beispielsweise dem höchsten Vortriebsmoment ausgewählt.

10 In Fig. 9 ist eine grafische Darstellung einer linearen Priorisierung (1. Stufe) und eine Max-Auswahl (2. Stufe) dargestellt. Bei der linearen Priorisierung hat der Anforderer ID9 (automatische Notbremse) die höchste Priorität und wird zuerst abgefragt. Der Anforderer ID35 (Bremspedal) hat eine nachgeordnete Priorität, d. h. er wird nachfolgend abgefragt. In der Max-Auswahl (2. Stufe) sind die Anforderer ID10 (Fahrpedal), ID44 (FGR) und ID22 (Leerlaufregler) gleichwertig auf der gleichen Priorisierungsstufe und werden alle abgefragt. Der Wunsch mit z. B. dem höchsten Vortriebsmoment wird ausgewählt. Beide Verfahren können sowohl getrennt als auch in Kombination angewendet werden.

15

Fig. 10 zeigt ein Ablaufschema eines Priorisierungsverfahrens, wobei die lineare Priorisierung (1. Stufe) 1 mit der Max-Auswahl (2. Stufe) 2 miteinander kombiniert sind. Die linke Hälfte zeigt das lineare Priorisierungsverfahren 1 und die rechte Hälfte die Max-Auswahl 2. Im linearen Priorisierungsverfahren 1 wird im ersten Operationsschritt 3 zunächst abgefragt, ob noch unbearbeitete IDs vorhanden sind, z. B. entsprechend Fig. 9 ID9 und ID35. Im Operationsschritt 4 wird auf die Abfrage, ob eine ID eine Anforderung hat, bei "ja" die Anforderung gespeichert 5 und weitergeleitet 6 und damit das Verfahren bzw. Ablaufschema abgebrochen, falls "nein" wird zurückgehend auf den vorhergehenden Operationsschritt 3 erneut abgefragt, ob noch unbearbeitete IDs vorhanden sind und das Verfahren so lange fortgesetzt, bis einen ID mit Anforderung vorhanden ist. Die Bearbeitung der IDs erfolgt in der Reihenfolge ihrer Priorisierung, z. B. bei Fig. 9 ID9 und danach ID35. Falls keine der IDs in der 1. Stufe über eine Anforderung verfügt, wird zu den IDs der 2. Stufe übergegangen, z. B. in Fig. 9, ID10, ID44 und ID22.

30 In der 2. Stufe mit Max-Auswahl 2 wird im ersten Operationsschritt 7 abgefragt, ob noch unbearbeitete IDs vorhanden sind. Falls "ja", wird im nächsten Operationsschritt 8 abgefragt, ob ein ID eine Anforderung hat. Falls keine Anforderung vorhanden ist, wird auf den vorhergehenden Operationsschritt 7 zurückgegangen und falls "ja" wird im nächsten Operationsschritt 9 verglichen, ob der gerade abgefragte Anforderer größer ist als ein bereits gespeicherter Anforderer. Falls "nein", wird in Operationsschritt 7 zurückgesprungen, und falls "ja", wird die Anforderung gespeichert 5. Sind alle IDs der 2. Stufe abgefragt, d. h. in Operationsschritt 7 keine unbearbeiteten IDs mehr vorhanden, wird auf Operationsschritt 6 zum Weiterleiten der gespeicherten Anforderung gesprungen. Dadurch kann für die

35

IDs der zweiten Stufe die größte Anforderung ermittelt und weitergeleitet werden, falls - da in Kombination mit der linearen Priorisierung verwendet - die IDs der 1. Stufe keine Anforderung enthalten.

Als weiteres Verfahren kommt z. B. noch eine Mittelwertbildung oder ein Kombination dieser Verfahren in Betracht. Vielen realen Anwendungsfällen wird dieses Verfahren nicht genügen. Im Folgenden sind 2 weitere Ausbaustufen des Systems beschrieben:

- Erweiterung um Min/Max-Auswahl

Sobald die Anforderer nicht nur den Motor, sondern auch die Bremse ansteuern können, kommt man nicht mit dem im Beispiel beschriebenen Verfahren aus, da ein Bremseneingriff gegebenenfalls eine höhere Priorität haben soll, als ein Beschleunigungseingriff. Um diesem Umstand Rechnung zu tragen, muss die 2. Stufe von einer Max-Auswahl in eine Min/Max-Auswahl verändert werden. Die Min/Max-Auswahl funktioniert wie folgt:

Sobald ein Anforderer einen Bremseneingriff anfordert, gewinnt der niedrigste Vortriebswunsch (maximale Verzögerung). Wenn es keinen Bremseneingriff gibt, wird die maximale Beschleunigung ausgewählt.

- Erweiterung um Autoritäten

Das oben beschriebene Verfahren entspricht nicht den zurzeit üblichen Verfahren, da das Fahrpedal einen Bremseneingriff des FGR oder des ACC überstimmen kann. Aus diesem Grund kann das beschriebene Verfahren noch um eine Stufe erweitert werden, die Autoritäten genannt werden.

Bei diesem Verfahren kann jeder Anforderer bestimmte Anforderungsbereiche während der Min/Max-Auswahl ausblenden. Das bedeutet, dass z. B. das Fahrpedal alle Bremseneingriffe ausblenden kann. Dadurch werden alle Bremseneingriffe während der Min/Max-Auswahl ignoriert, aber nicht z. B. die Bremse, die in der linearen Priorisierung angesiedelt wäre.

Um die IDs effizient zu handhaben, werden sie in Listen verwaltet, die sequenziell abgearbeitet werden. Ein Anpassen der Prioritäten auf globale Optimierungskriterien (z. B. Ökoabstimmung, Sportabstimmung oder Wintererkennung) kann erfolgen, wenn die IDs in 2-dimensionalen Listen verwaltet werden und je nach globalem Optimierungskriterium eine andere Reihe benutzt wird.

Wenn nun ein Anforderer hinzugefügt werden soll, so ist er in die richtigen Tabellen einzutragen und wird damit automatisch bei der nächsten Auswahl mit berücksichtigt.

Es muss ausgeschlossen werden, dass eine ungültige Anforderung an den Motor oder die Bremse weitergeleitet wird. Aus diesem Grund muss sichergestellt sein, dass das System entweder mit einem gültigen Wert vorinitialisiert wird oder es muss garantiert sein, dass bei jeder Auswahl immer mindestens ein Anforderer einen Wert anfordert.

Bei den anonymen erfindungsgemäßen Priorisierungsverfahren von Informationsgebern weiß das Auswahlverfahren nicht, welche Qualität der Anforderer hat. Die einzigen Informationen, die es hat, sind die ID und die Position in den jeweiligen Tabellen der Auswahlverfahren. Dies führt dazu, dass es keine inneren Abhängigkeiten von Anforderer und Auswahlverfahren gibt. Ein derartiges Auswahlverfahren ist immer dann nötig, wenn man die Anzahl der Anforderer ändern können soll, ohne den Code des Auswahlverfahrens zu ändern. Dieses Verfahren kann z. B. in einer Motorsteuerung angewendet werden, wie das obige Beispiel zeigt. Es gibt aber noch viele weitere Produkte, bei denen dieses Verfahren Vorteile bringt.

Die Vorteile des Priorisierungsverfahrens sind z. B.:

- keine Abhängigkeiten zwischen Auswahlverfahren und Anforderer und damit vermehrten Software Reuse des Auswahlverfahrens und der Anforderer (FGR, Fahrpedal, ...),
- verminderter Code- und Rechenzeitverbrauch bei komplexen Systemen (viele Anforderer), da das Auswahlverfahren unabhängig ist von Querbeziehungen der Anforderer,
- leichtere Erweiterbarkeit des Systems (Hinzufügen von weiteren Anforderern). Solange die Anforderer die angebotenen, abstrakten Schnittstelle benutzen können und genügend Speicherplatz für die ID-Tabellen reserviert worden ist, kann das System um beliebig viele Anforderer erweitert werden, ohne Programmcode ändern zu müssen.
- Wechsel zwischen Prioritätensätzen während der Laufzeit möglich und
- das System kann in Zukunft um eine dynamische Anmeldung von Anforderern erweitert werden.

Nachfolgend wird erfindungsgemäß eine weitere, konkrete inhaltliche Vorgehensweise für einen modulartigen Systemaufbau beschrieben.

Erfindungsgemäß wird ein Verfahren zur Steuerung, insbesondere ein Verfahren zur koordinierten Antriebsstrangsteuerung von Kraftfahrzeugen in 5 Phasen bzw. Schritte eingeteilt:

1. Charakterisierung der Umwelteinflüsse
2. Festlegen eines globalen Optimierungskriteriums
3. Fahrerwunschinterpretation
4. Optimalen Betriebspunkt bestimmen
5. Optimalen Betriebspunkt anfahren

Im 1. Schritt der koordinierten Antriebsstrangsteuerung werden aktuelle Umweltdaten aufbereitet, gegebenenfalls typisiert und zur Verfügung gestellt. Folgende Informationsgruppen sind z. B. von Interesse:

- Fahrzeuggrößen:
allgemeine aktuelle Fahrzeugdaten wie Geschwindigkeit und Querbeschleunigung

- Triebstranzustand:
aktuelle Triebstrangdaten wie Kraftschluss und Schub/ Zug
 - Fahrertyperkennung:
beobachtet das Fahrverhalten und die Aktivitäten des Fahrers und leitet daraus einen abstrakten
5 Typ ab (z. B. sportlich oder ökonomisch)
 - Fahrsituationserkennung:
zieht auf Grund abgeleiteter Signale Rückschlüsse auf die aktuelle Umwelt- oder Fahrsituation, z.
B. Berg, Kurve, Winter, Stadt, Autobahn.
- 10 Im 2. Schritt wird festgelegt, woraufhin das gesamte nachfolgende Verfahren optimiert werden soll. Denkbar sind beispielsweise Kriterien wie sportliche Fahrweise, ökonomische Fahrweise oder besonders verschleißschonende Fahrweise. Der Vorteil der globalen Festlegung liegt in der anschließenden einheitlichen Verwendung in allen entscheidenden Funktionen von der Fahrpedalinterpretation bis zur Motormomenten- und Übersetzungsauswahl.
- 15 Die anschließende Fahrerwunschinterpretation im 3. Schritt hat die Aufgabe, die Vorgaben des Fahrers zu interpretieren und daraus eine Vorgabe für die Längsbewegung des Fahrzeugs abzuleiten. Das umfaßt neben der reinen Fahrpedalinterpretation nach Beschleunigung und Verzögerung beispielsweise auch die Vorgaben eines Fahrgeschwindigkeitsreglers oder eines ACC, die den Wunsch des Fahrers nach
- 20 automatischer Fahrt mit konstanter Geschwindigkeit umsetzen. Eine Systemführungsgröße Getriebeausgangsmoment, die Beschleunigung und Verzögerung enthält, wird in eine Größe Getriebeausgangsmoment für den Antriebsstrang und eine Größe Fahrzeugverzögerung für die Bremse aufgeteilt.
- 25 Die Fahrerwunschinterpretation liefert als Ergebnis ein Getriebeausgangsmoment, das vom Antriebsstrang zur Verfügung gestellt werden soll (hinzu kommt noch die benötigte Nebenaggregateleistung). Hierfür muss nun ein optimaler Betriebspunkt im 4. Schritt bestimmt werden, wobei sich "optimal" am ausgewählten Optimierungskriterium (siehe 2. Schritt) orientieren sollte. Ein Betriebspunkt ergibt sich in einem konventionellen Antriebsstrang aus dem Motormoment und der Übersetzung des Getriebes, da sich
- 30 die Motordrehzahl bei gegebener Fahrzeuggeschwindigkeit direkt daraus berechnen lässt. Für zukünftige Konzepte ergeben sich durch den Einbau weiterer Aggregate evt. noch weitere Freiheitsgrade (z. B. E-Maschine im 4-Quadranten-Betrieb).
- Die letzte Aufgabe der koordinierten Antriebsstrangsteuerung ist das Anfahren des optimalen
- 35 Betriebspunktes im 5. Schritt. Der aktuelle und der neue optimale Betriebspunkt können unter Umständen relativ weit "auseinander" liegen (z. B. wenn der Fahrer plötzlich ins Fahrpedal tritt). Um Fahrbarkeit,

Komfort, Sicherheit und Aggregateschutz zu gewährleisten ist es daher häufig sinnvoll, keinen abrupten Übergang (so schnell wie möglich) zuzulassen, sondern den neuen Betriebspunkt gedämpft anzufahren.

Nach dem 5. Schritt steht der neue Betriebspunkt fest und die entsprechenden Vorgaben können an die
5 Komponenten im Antriebsstrang ausgegeben werden.

In den Phasen 2 bis 5 wird die eigentliche inhaltliche Ausgestaltung der Aufgabe der Phase von Plug-Ins übernommen. Dazu wird von jeder Phase eine entsprechende Schnittstelle angeboten, über die (mindestens) ein oder mehrere Plug-Ins Vorschläge oder Anforderungen einbringen können. Diese
10 Vorschläge werden zunächst durch ein phasenspezifisches, erfindungsgemäßes Priorisierungsverfahren miteinander verglichen und der ausgewählte Anforderungswunsch wird von der Phase anschließend tatsächlich als Vorgabe an die nächste Phase weitergegeben. Zur Priorisierung kommen verschiedene Verfahren zum Einsatz (einfache Rangfolge, Maximalauswahl, Mittelwertbildung und Kombinationen dieser Verfahren).

15

In Fig. 11 ist der erfindungsgemäße Ablauf noch einmal dargestellt. Der Ablauf der 5 Phasen ist im Sinne einer Zwischenschicht 11 (Layer, s. nächster Absatz) zwischen Plug-Ins 10 und Triebstrangkomponenten 12 dargestellt. Die Informationen, die von einer Phase an die nächste Phase weitergegeben werden, sind mit 13 markiert. Anforderungen und Vorgaben, die zu den einzelnen Phasen von den Plug-Ins gemacht
20 werden, sind mit 14 gekennzeichnet. Die Vorgabe des in der letzten Phase endgültig festgelegten neuen Betriebspunktes an die Triebstrangkomponenten 12 ist mit 15 gekennzeichnet. Die Pfeile 16 kennzeichnen den Informationsfluss allgemeiner Zustandsgrößen und Fahrzeuggrößen, die innerhalb der Phasen oder Plug-Ins zur Bearbeitung ihrer Funktion verwendet werden können.

25 Zur Ausgestaltung der Phasen ist es günstig, eine entsprechend der Komponenten und Funktionen im Fahrzeug hierarchisch orientierte Struktur zu verwenden. Dazu wurde der modulartige Systemaufbau verwendet (s. Fig. 12). Diese bildet die Triebstrangtopologie in der Software ab und ermöglicht durch Mechanismen zur Austauschbarkeit die einfache Anpassung an Veränderungen der Fahrzeugkonfiguration. Die Aufgaben der 5 Phasen wurden auf die Koordinatoren 17 verteilt, die inhaltlich für diese
30 Aufgabe vorgesehen sind. Zusätzlich sind so genannte "Interfaces" 18 eingefügt worden, die für die Kommunikation mit den physikalischen Komponenten Motor, Getriebe und Bremse sorgen.

Im Folgenden wird die Aufteilung der einzelnen Phasen innerhalb der erfindungsgemäßen Struktur aufgezeigt sowie der Ablauf der gesamten erfindungsgemäßen Antriebsstrangsteuerung noch einmal im
35 Detail insbesondere mit Hilfe von Beispielen erläutert:

In Fig. 13 ist die hierarchische Strukturierung bzw. Architektur als erfindungsgemäßes objektorientiertes Softwaresystem zur koordinierten Antriebsstrangsteuerung dargestellt. Sie ist in Form ineinander geschachtelter Ellipsen bzw. Tropfen für Softwarekomponenten aufgebaut, wobei eine in einer anderen größeren Ellipse angeordnete Softwarekomponente eine Teilmenge der größeren Softwarekomponente ist. Es besteht die objektorientierte Gesamtsoftware (Vehicle, V) im Wesentlichen aus Fahrzeugbewegung (Vehicle Motion, VM), welches für die Ermittlung und Koordination aller Längsdynamikanforderungen an das Fahrzeug verantwortlich ist, und dem Antriebsstrang (Powertrain, PT), der die Aufgabe hat, diese Anforderungen zu realisieren. Des Weiteren sind noch der Fahrzeugkoordinator (Vehicle Coordinator, VC), der Kriterienkoordinator (Criteria Coordinator, CC), die Schnittstellen nach innen und außen (Interface In and Out), die (spezielle) Anwendungsschnittstelle (Application Programming Interface, API) und die hier mit Fragezeichen gekennzeichneten Komponenten für Umweltgrößen (Environment data, ED), z. B. Winter, Fahrzustandsgrößen (Driving Condition Data, DD), z. B. Geschwindigkeit, Benutzergrößen (User Data, UD), z. B. Fahrertyp und Fahrzeuggrößen (Vehicle Data, VD) dargestellt. Die Führungsgröße, auf die sich das gesamte System bezieht, ist das Getriebeausgangsmoment.

Das System ist damit erweitert um Schnittstellen nach Außen (Interface In and Out), die andeuten sollen, dass die einzelnen Softwarekomponenten für eine funktionstüchtige Software auch mit den realen Komponenten verbunden und mit weiteren Steuersystemen vernetzt werden müssen, und dass hierfür ein spezieller softwaretechnischer Mechanismus genutzt wird.

Eine Sonderstellung nimmt die Schnittstelle (Criteria Coordinator) zu einer unbestimmten Anzahl Plug-In-Komponenten (Crit x) ein. Um das System einfach um beliebige Funktionen zur koordinierten Antriebsstrangsteuerung erweitern zu können, werden diese in Plug-Ins ausgelagert und kommunizieren mit dem System über eine definierte Schnittstelle. Wie die funktionale Aufteilung zwischen dem System und den Plug-Ins und die dazugehörige Kommunikation abläuft, wird an Hand der folgenden Figuren beschrieben.

Figur 14 zeigt die 5 Schritte des erfindungsgemäßen Verfahrens zur Steuerung, insbesondere zur koordinierten Antriebsstrangsteuerung von Kraftfahrzeugen. Im 1. Schritt erfolgt die Charakterisierung der Umwelteinflüsse in der Informationsgruppe Fahrsituationserkennung, Fahrertyperkennung, Fahrzeuggrößen und Triebstrangzustand. Im 2. Schritt werden die Optimierungskriterien festgelegt, z. B. Verbrauch, Komfort, Leistung, Emission, Dynamik und Verschleiß. Anhand der Fahrpedalstellung wird im 3. Schritt die Fahrerwunschinterpretation durchgeführt. Im 4. Schritt wird der optimale Betriebspunkt bestimmt und im 5. Schritt angefahren, indem an Motor und Getriebe entsprechende Vorgaben gemacht werden.

In Fig. 14 werden im 1. Schritt der koordinierten Antriebsstrangsteuerung die aktuellen Umweltdaten bzw. Umwelteinflüsse aufbereitet, gegebenenfalls typisiert und zur Verfügung gestellt:

- Fahrzeuggrößen:
allgemeine aktuelle Fahrzeugdaten wie Geschwindigkeit und Querbesehleunigung,
- Triebstranzustand:
5 aktuelle Triebstranzdaten wie Kraftschluss und Schub/Zug,
- Fahrertyperkennung:
beobachtet das Fahrverhalten und die Aktivitäten des Fahrers und leitet daraus einen abstrakten Typ ab (z. B. sportlich oder ökonomisch),
- Fahrsituationserkennung:
10 zieht auf Grund abgeleiteter Signale Rückschlüsse auf die aktuelle Umwelt- oder Fahrsituation, z. B. Berg, Kurve, Winter, Stadt, Autobahn.

Die Zuordnung der Charakterisierung der Umwelteinflüsse zur Architektur erfolgt an Hand Fig. 13. Die Fahrertyperkennung, Fahrsituationserkennung und Fahrzeuggrößen werden den Infogebern ED, DD, Ud
15 und VD auf der obersten Ebene zugewiesen und sind daher für alle anderen Komponenten sichtbar, die Triebstranzustandsgrößen pd (Powertrain Data) werden im Antriebsstrang ermittelt und können daher auch nur innerhalb des Antriebsstrangs direkt verwendet werden.

Im 2. Schritt wird entsprechend Fig. 14 festgelegt, woraufhin das gesamte nachfolgende Verfahren
20 optimiert werden soll. Denkbar sind beispielsweise Kriterien wie sportliche Fahrweise, ökonomische Fahrweise oder besonders Verschleiß schonende Fahrweise. Der Vorteil der globalen Festlegung liegt in der anschließenden einheitlichen Verwendung in allen entscheidenden Funktionen von der Fahrpedalinterpretation bis zur Motormomenten- und Übersetzungsauswahl.

25 Die Auswahl des aktuellen Optimierungskriteriums wird entsprechend Fig. 15 vom Fahrzeugkoordinator (Vehicle Coordinator, VC) gesteuert. Dieser fragt Vorschläge von Plug-Ins (Crit x) über eine spezielle Schnittstelle, den Kriterienkoordinator (Criteria Coordinator, CC) ab und priorisiert diese lediglich. Wie die Plug-Ins die Aufgabe erledigen, einen Vorschlag zu ermitteln, und um welche Art von Plug-Ins es sich jeweils handelt, ist dem Fahrzeugkoordinator dabei nicht bekannt.

30 In Fig. 16 ist ein beispielhafter Priorisierungsablauf entsprechend Fig. 15 zur Auswahl des Optimierungskriteriums durch den Fahrzeugkoordinator dargestellt.

Der Ablauf, der auf der linken Seite von Fig. 16 exemplarisch gezeigt ist, geht von Plug-Ins aus, wie sie
35 als Beispiel auf der rechten Seite dargestellt sind.

In diesem Beispiel gibt es in der Reihenfolge ihrer "Wichtigkeit" die drei Plug-Ins "Winter", "Sport" und "Normalfahrt". Diese haben bis auf Normalfahrt die Eigenschaft, nur dann einen Vorschlag für das

Optimierungskriterium zu machen (sprich, sie sind nur dann "aktiv"), wenn eine bestimmte Situation vorliegt, wenn diese nicht vorliegt, machen sie keinen Vorschlag (sind also "inaktiv"). Normalfahrt ist insofern eine Ausnahme, da es ohne Vorliegen einer bestimmten Bedingung immer aktiv ist.

- 5 Der Ablauf wird folgendermaßen beschrieben: Vor dem Doppelpunkt ganz links steht das Objekt, das eine Tätigkeit auslöst und ein anderes Objekt aufruft. Nach dem Doppelpunkt rechts steht die Methode des aufgerufenen Objekts.

- 10 Der Fahrzeugkoordinator ruft zunächst den Kriterienkoordinator auf, einen Vorschlag für eine Fahrzeugoptimierung vom Plug-In mit der ID1 abzufragen. Der Kriterienkoordinator kennt das mit der ID1 benannte Plug-In und holt sich von diesem den aktuellen Optimierungsvorschlag. Da die Fahrsituation Winter aber im Beispiel nicht aktiv ist, gibt es "None", also keinen Vorschlag zurück.

- 15 Der Aufruf des nächsten Plug-Ins erfolgt auf die gleiche Art und Weise, dieses gibt jedoch den Optimierungsvorschlag "Sport" zurück, da der Fahrertyp "sportlich" ist.

Da nun ein Vorschlag für ein Optimierungskriterium gefunden ist, brauchen nachfolgende Plug-Ins mit einer niedrigeren Priorität nicht mehr nach einem Vorschlag befragt werden.

- 20 Das vorgeschlagene Priorisierungsverfahren an dieser Stelle ist möglichst einfach, es wird eine feste Rangfolge festgelegt und das ranghöchste aktive Kriterium, das nicht "None" zurückliefert, gewinnt. Ein Vorteil dieser Priorisierung liegt darin, dass nicht immer alle Kriterien befragt werden müssen, da in dem Moment abgebrochen werden kann, wenn ein aktives Kriterium gefunden wurde.

- 25 Als Schnittstelle zwischen dem Fahrzeugkoordinator und den Plug-In wird (für alle Plug-Ins einheitlich) eine feste Menge von Zuständen vereinbart. Die gewünschte Bedeutung wie z. B. "Sport" oder "Verschleiß" muss auf beiden Seiten bekannt sein, da der Fahrzeugkoordinator dementsprechende Maßnahmen einleiten können soll (Aufruf Crit_Get_VehOpt()).

- 30 Die Fahrerwunschinterpretation als 3. Schritt gemäß Fig. 14 hat die Aufgabe, die Vorgaben des Fahrers zu interpretieren und eine Vorgabe für die Längsbewegung des Fahrzeugs daraus abzuleiten. Das umfaßt neben der reinen Fahrpedalinterpretation beispielsweise auch die Vorgaben eines Fahrgeschwindigkeitsreglers oder eines ACC, die den Wunsch des Fahrers nach automatischer Fahrt mit konstanter Geschwindigkeit umsetzen. Als Schnittstelle zum Antriebsstrang bzw. zur Bremse sind
35 Getriebeausgangsmoment und Fahrzeugverzögerung vorgesehen

Den Ablauf der Fahrerwunschinterpretation entsprechend Fig. 17 steuert der Vortriebs- und Bremskoordinator (Propulsion and Brakes Coordinator, PrBC). Dieser ermittelt in Zusammenarbeit mit einer unbestimmten Anzahl von Plug-Ins nach einem speziellen Priorisierungsverfahren die Vorgaben für Bremse und Antriebsstrang. Der Fahrzeugbewegungskoordinator (Vehicle Motion Coordinator, VMC) koordiniert diese langsamen Vorgaben noch mit den schnellen Eingriffen der Traktions- und Fahrstabilitätssysteme (ESP) (die Begriffe langsam und schnell sollen hier andeuten, daß die Reaktionszeiten eines normalen Fahrers im Vergleich zu den Reaktionszeiten eines elektronischen Systems „lang“ sind) und gibt die so gewonnenen Forderungen an den Triebstrang (Propulsion System, PrSy) bzw. das Bremssystem (Brake System, BrSy) weiter, wobei die weitere Auswertung und Durchführung der Vorgaben an die Bremse nicht Teil dieser Darstellung sind.

Zusätzlich bietet der Kriterienkoordinator noch eine spezielle Schnittstelle (Application Programming Interface, API) zur Umrechnung einer Fahrzeugbeschleunigung in das dafür zum aktuellen Zeitpunkt benötigte Getriebeausgangsmoment und umgekehrt an, wobei der Kriterienkoordinator diese Aufgabe nicht selber erfüllt, sondern z. B. an den Triebstrang weiterleitet, da dieser die relativ aufwendige Umrechnung zur Bewältigung seiner Aufgaben eh beinhaltet. Dadurch ergeben sich Vorteile bei der Umsetzung der Plug-Ins:

- Die Plug-Ins werden einfacher, übersichtlicher und kleiner,
- die Plug-Ins werden unabhängig von fahrzeugspezifischen Daten und
- der Gesamtsoftwareumfang wird geringer.

In Fig. 18 ist ein beispielhafter Priorisierungsablauf analog Fig. 16 entsprechend Fig. 17 zur Fahrerwunschinterpretation dargestellt.

Der Beispielablauf zur Fahrerwunschinterpretation in Fig. 18 orientiert sich an den Plug-Ins Fahrgeschwindigkeitsregler (FGR), Beschleunigungspedal und "Standard"-Fahrpedal mit den folgenden Funktionsweisen:

Der Fahrgeschwindigkeitsregler versucht eine stationäre Geschwindigkeit durch die Anforderung einer Sollbeschleunigung einzuregeln, wenn der Fahrer diesen aktiviert hat. Das Beschleunigungspedal interpretiert die Fahrpedalstellung des Fahrers als Beschleunigungswunsch. Das Standard-Fahrpedal interpretiert die Fahrpedalstellung des Fahrers geschwindigkeitsabhängig als Getriebeausgangsmoment.

Der Vortriebs- und Bremskoordinator fragt über den Kriterienkoordinator zunächst das Plug-In mit der ID1 (Fahrgeschwindigkeitsregler) nach dessen Vortriebswunsch. Dies liefert einen Wunsch nach einer Beschleunigung von $1,1 \text{ m/s}^2$ zurück. Die Forderung, die der PrBC nach außen weitergeben kann, ist jedoch Getriebeausgangsmoment und Bremsverzögerung. Daher beauftragt er den Beschleunigungs-

manager (Acceleration Request Manager, AccRM) damit, eine Standardaufteilung der geforderten Beschleunigung auf Vortrieb und Bremse durchzuführen. Diese ergibt ein Getriebeausgangsmoment von 160 Nm und keine Verzögerung.

- 5 Anschließend wird das Plug-In mit der ID2 aufgerufen. Das Beschleunigungspedal ermittelt eine gewünschte Beschleunigung von $1,2 \text{ m/s}^2$ durch die Fahrervorgabe am Fahrpedal. Die Aufteilung auf Vortrieb und Bremse erledigt dieses Plug-In jedoch selber über das API des Kriterienkoordinators und gibt einen Vortriebswunsch von 170 Nm und keine Verzögerung an den Koordinator zurück.
- 10 Das dritte Plug-In Standard-Fahrpedal wird nicht aufgerufen. Im vorherigen Schritt (Festlegen der Optimierungskriterien) wurde als aktuelles Optimierungskriterium "Sport" festgestellt. Bei diesem Optimierungskriterium wird in der Fahrerwunschinterpretation anstelle des Standard-Fahrpedals in diesem Beispiel das Beschleunigungspedal aufgerufen, das Standardpedal wird nicht benötigt.
- 15 Abschließend wählt der Koordinator das Plug-In mit der ID2 als Gewinner aus, da dessen Forderung den höchsten Betrag hatte. Außerdem teilt er allen Plug-Ins mit, dass das Plug-In mit der ID2 gewonnen hat mit einer Forderung von 170 Nm Getriebeausgangsmoment und keiner Verzögerung. Daraus kann der Fahrgeschwindigkeitsregler erkennen, dass sein Vorschlag durch ein anderes Plug-In überstimmt wurde und dementsprechend reagieren (z. B. Festhalten des I-Anteils oder Deaktivierung).

20

Die Priorisierung der Fahrerwunschinterpretation ist eine Erweiterung des linearen Verfahrens:

- Aus der Menge aller Plug-Ins, die einen Vorschlag zur Fahrerwunschinterpretation machen können, werden nur die ausgewählt, deren Vorschlag zum aktuellen Optimierungskriterium passt. So kann z. B. je
- 25 nach Optimierung ein "normales" Fahrpedal gegen ein "sportliches" Fahrpedal ausgetauscht werden.

- Anschließend erfolgt eine lineare Priorisierung all derjenigen Plug-Ins, für die eine feste Rangfolge festgelegt werden kann. Dies kann beispielsweise für ein Bremspedal geschehen, da bei der Betätigung der Bremse FGR und Fahrpedal inaktiv sein müssen (allerdings nur bedingt, s. Bretttest). Wenn in dieser
- 30 Phase ein Plug-In aktiv wird, bricht das Verfahren entsprechend der linearen Priorisierung ab.

- Wird jedoch kein Plug-In aktiv, so werden alle weiteren Plug-Ins, die sich nicht in eine feste Rangfolge ordnen lassen, aufgerufen. Die Priorisierung erfolgt dann aus der Menge aller Vorschläge durch eine Maximalauswahl.

35

Grundsätzlich werden damit nur die Kriterien herangezogen, die zum aktuellen Optimierungskriterium "passen"; die eigentliche Priorisierung erfolgt in einem zweistufigen Verfahren:

In einer ersten (applizierbaren) Tabelle wird für die Kriterien eine Reihenfolge festgelegt, nach der sie befragt werden. Sobald ein Wunsch erkannt wird, bricht das Verfahren ab. Für einige Kriterien reicht diese einfache Priorisierung aus (z. B. bei einer Anforderung des Bremspedals, FGR und Fahrpedal brauchen dann nicht mehr befragt werden).

- 5 Falls im ersten Schritt kein Wunsch ermittelt werden kann, wird in einem zweiten Schritt eine Maximalauswahl des Vortriebsmomentenwunsches aller in einer zweiten (ebenfalls applizierbaren) Tabelle verzeichneten Anforderer durchgeführt; sofern es mindestens einen negativen Momentenwunsch gibt, wird der kleinste negative Wunsch ausgewählt, ansonsten der größte positive Momentenwunsch.

- 10 In Fig. 19 ist eine beispielhafte Anforderung eines Plug-Ins dargestellt.

Als Schnittstelle stehen den Plug-Ins im Gegensatz zum Vortriebs- und Bremskoordinator zwei Alternativen zur Verfügung. Sie können entweder Getriebeausgangsmoment M_{Vortrieb} und Bremsverzögerung a_{Brems} oder eine Summenbeschleunigung a_{Summe} fordern. Wird von einem Plug-In eine

15 Summenbeschleunigung angefordert, kann der Koordinator selber entscheiden, wie er diese auf Vortrieb und Bremse aufteilen will (mittels des Beschleunigungskordinators).

- Um zum einen das Erkennen eines nicht vorhandenen Vortriebswunsches (Plug-In ist inaktiv) zu erleichtern (0 Nm ist ein definitiver Vortriebswunsch und eignet sich daher nicht zur Kennzeichnung von
- 20 "kein Wunsch") und zum anderen die verwendete Schnittstellenalternative anzuzeigen, wird vom Plug-In zusätzlich der Anforderungstyp 0,1 oder 2 vorgegeben.

- Die Fahrerwunschiinterpretation liefert als Ergebnis ein Getriebeausgangsmoment, das vom Antriebsstrang zur Verfügung gestellt werden soll (hinzu kommt noch die benötigte Nebenaggregateleistung). Hierfür
- 25 muss nun ein optimaler Betriebspunkt als 4. Schritt gemäß Fig. 14 bestimmt werden, wobei sich "optimal" am ausgewählten Optimierungskriterium orientiert.

- Ein Betriebspunkt ergibt sich in einem konventionellen Antriebsstrang aus dem Motormomentmoment und der Übersetzung des Getriebes, da sich die Motordrehzahl bei gegebener Fahrzeuggeschwindigkeit
- 30 direkt daraus berechnen lässt. Für zukünftige Konzepte ergeben sich durch den Einbau weiterer Aggregate evtl. noch weitere Freiheitsgrade (z. B. E-Maschine im 4-Quadranten-Betrieb).

- Die Bestimmung des optimalen Betriebspunktes gemäß Fig. 20 wird vom Antriebsstrangkoordinator (Powertrain Coordinator, PTC) verwaltet. Dieser kommuniziert in üblicher Weise mit den Plug-Ins über
- 35 den Kriterienkoordinator.

In Fig. 21 ist ein beispielhafter Priorisierungsablauf analog Fig. 16 entsprechend Fig. 20 zur Bestimmung des optimalen Betriebspunktes dargestellt.

Der Ablauf zur Bestimmung des optimalen Betriebspunktes erfolgt wieder nach dem Schema lineare
5 Priorisierung. Als Beispiel sind drei Plug-Ins mit den Aufgaben Sport, Berg und Ökonomisch dargestellt.

Der Antriebsstrangkoordinator ruft den Kriterienkoordinator auf, einen Vorschlag für einen optimalen Betriebspunkt bei einem Vortriebsmoment von 180 Nm vom Plug-In mit der ID1 abzufragen.

10 Der Kriterienkoordinator kennt das mit der ID1 benannte Plug-In und holt sich von diesem den optimalen Betriebspunkt. Da die Fahrsituation Sport nicht aktiv ist, gibt es "None", also keinen Vorschlag, zurück. Der Aufruf des nächsten Plug-Ins mit der ID2 erfolgt auf die gleiche Weise, dieses gibt einen optimalen Betriebspunkt mit einem Motorausgangsmoment von 170 Nm und einer Übersetzung von 0,666 an.

15 Zur Priorisierung werden nur die Kriterien herangezogen, die zum aktuellen Optimierungskriterium "passen" (eine applizierbare Tabelle mit allen "passenden" Kriterien für jedes Optimierungskriterium). Für die Kriterien wird eine Reihenfolge festgelegt, nach der sie befragt werden (s. Fig. 21). Das Kriterium mit der höchsten Priorität wird zuerst befragt. Wenn es nicht aktiv ist, wird das nächste befragt usw., bis das erste aktive Kriterium gefunden ist, danach bricht das Verfahren ab.

20 Das erste aktive Kriterium wird verwendet. An der Schnittstelle erfolgt somit Folgendes:

Aufruf: Crit_Get_OpPointProp (Getriebeausgangsmoment)

Return: Motorausgangsmoment, Übersetzung.

Die Plug-Ins werden aufgerufen, wobei ihnen das Sollgetriebeausgangsmoment als Parameter mit
25 übergeben wird, damit die Plug-Ins wissen, für welche Momentenforderung ein ihrer Aufgabe nach optimaler Vorschlag abgefragt wird.

Die letzte Aufgabe als 5. Schritt gemäß Fig. 14 der koordinierten Antriebsstrangsteuerung ist das Anfahren des optimalen Betriebspunktes. Der aktuelle und der neue optimale Betriebspunkt können unter
30 Umständen relativ weit "auseinander" liegen (z. B. wenn der Fahrer plötzlich ins Fahrpedal tritt). Um Fahrbarkeit, Komfort, Sicherheit und Aggregateschutz zu gewährleisten ist es daher häufig sinnvoll, keinen abrupten Übergang (so schnell wie möglich) zuzulassen, sondern den neuen Betriebspunkt gedämpft anzufahren.

35 Das Anfahren des optimalen Betriebspunktes gemäß Fig. 22 wird gemeinsam mit dem Bestimmen des optimalen Betriebspunktes vom Antriebsstrangkoordinator (Powertrain Coordinator, PTC) verwaltet. Dieser kommuniziert in üblicher Weise mit den Plug-Ins über den Kriterienkoordinator.

Das abschließend ermittelte Ergebnis wird vom Antriebsstrangkoordinator an die Komponenten Motor und Getriebe zur Ausführung weitergegeben.

- 5 In Fig. 23 ist ein beispielhafter Priorisierungsablauf analog Fig. 16 entsprechend Fig. 22 zum Anfahren des optimalen Betriebspunktes dargestellt.

Der Ablauf zum Anfahren des optimalen Betriebspunktes basiert wieder auf dem linearen Priorisierungsverfahren. Als Beispiel sind die Plug-Ins Kurve, Winter und Berg ab dargestellt.

10

Der Antriebsstrangkoordinator ruft den Kriterienkoordinator auf, einen Vorschlag für eine Gradientenbegrenzung von Plug-Ins mit der ID1 abzufragen.

- Der Kriterienkoordinator kennt das mit der ID1 benannte Plug-In und holt sich von diesem eine Gradientenbegrenzung. Da Crit1 nicht aktiv ist (Kurve, verhindert eine Änderung des
15 Triebstrangzustandes in fahrdynamischen Grenzsituationen), gibt es "None", also keinen Vorschlag zurück.

Der Aufruf des nächsten Plug-Ins mit der ID2 erfolgt auf die gleiche Weise, dieses gibt "None", also keinen Vorschlag, da auch Crit2 (Winter) nicht aktiv ist.

- 20 Zur Priorisierung werden nur die Kriterien herangezogen, die zum aktuellen Betriebspunkt der Betriebspunktermittlung "passen" (eine applizierbare Tabelle bzw. Liste mit allen "passenden" Kriterien für jedes Betriebspunktkriterium).

- Für die Kriterien wird eine Reihenfolge festgelegt, nach der sie befragt werden (s. Fig. 23). Das Kriterium mit der höchsten Priorität wird zuerst befragt. Wenn es nicht aktiv ist, wird das nächste befragt usw., bis
25 das erste aktive Kriterium gefunden ist, danach bricht das Verfahren ab.

(Eine weitere Möglichkeit ergibt sich, indem eine Max- oder Min- Auswahl aus allen Anforderungen durchgeführt wird.)

An der Schnittstelle erfolgt Folgendes:

- 30 Aufruf: Crit_Get_OpPointGrad()

Return: Gradientenbegrenzung, z. B. in Form von Filterparametern, Min- und Max-Werten für Motormomenten- und Übersetzungsverstellung.

- Das Priorisierungsverfahren zum Anfahren des optimalen Betriebspunktes unterscheidet sich vom linearen
35 Priorisierungsverfahren darin, dass es nicht ein Plug-In geben muss, das auch tatsächlich einen Vorschlag macht, alle Plug-Ins können "None" zurückgeben, was dann als "so schnell wie möglich" Anfahren des neuen Betriebspunktes interpretiert wird.

Die Schnittstelle für die Vorgaben der Plug-Ins kann recht vielfältig ausfallen. Denkbar sind Gradientenbegrenzungen, Filterparameter oder absolute Grenzen für Motormoment und Übersetzung.

- 5 In Fig. 24 ist allgemein eine schematische Strukturierung gemäß Fig. 13 bei der Benutzung einzelner Plug-Ins von verschiedenen Schnittstellen dargestellt.

Entsprechend den zugeteilten Aufgaben können einzelne Plug-Ins eine, mehrere oder alle Schnittstellen benutzen. Die nachfolgenden beispielhaften Plug-Ins Sport, Kriechen und Kurve nutzen somit
10 unterschiedliche Schnittstellen:

— Sport:

- Anforderung sportliche Fahrzeugoptimierung,
- Anforderung sportliche Fahrpedalinterpretation durch andere Pedalkennlinie und weniger
15 Lastschlagdämpfung,
- Anforderung sportliche Übersetzungswahl mit hoher Momentenreserve durch höhere Drehzahl,
- Anforderung sportliche Übersetzungsverstellung (schnell anstatt komfortabel für möglichst hohe Beschleunigung);

— Kriechen:

- 20 - Veränderte Fahrpedalinterpretation mit Bremseingriff, um möglichst einfaches Einparken zu ermöglichen;

— Kurve:

- Verhinderung von Übersetzungsverstellungen bei Kurvenfahrt im Grenzbereich.

25 Abschließend werden nochmals zusammenfassend die Vorteile der gesamten Erfindung aufgeführt:

- Eine Funktion im Sinne einer durch den Fahrer erkennbaren zusammenhängenden Funktionalität hat häufig Anforderungen und Auswirkungen auf verschiedenste Komponenten im Fahrzeug. Beispielsweise kann ein adaptiver Geschwindigkeitsregler beim Einhalten einer durch den Fahrer
30 vorgegebenen Geschwindigkeit sowohl beschleunigen als auch verzögern. Dazu müssen die Komponenten Motor, Getriebe und Bremse entsprechend angesteuert werden. Dies wird im beschriebenen System möglich gemacht, ohne dass die Funktionalität auf verschiedene Komponenten aufgeteilt werden muss. Die Funktionalität bleibt als Einheit zusammen und kann dem System hinzugefügt oder entnommen werden, ohne dass dafür die Software oder Hardware
35 des Systems geändert werden muss.

- In dieses optimierte System können dann Anforderungen verschiedenster Systeme in einheitlicher Art auf Basis von Systemführungsgrößen (im Wesentlichen dem Getriebeausgangsmoment) zentral eingebracht werden.
- In dieses optimierte System können verschiedenste Verfahren zur Ermittlung von geeigneten Betriebspunkten des Antriebsstranges eingebracht werden.
- In diesem optimierten System können die Anforderungen und Verfahren entsprechend der aktuellen Fahrsituation durch ein abstraktes Priorisierungsverfahren situationsgerecht priorisiert werden, so dass die "richtige" Anforderung berücksichtigt und das "optimale" Verfahren zur Betriebspunktauswahl verwendet wird.
- Dieses optimierte System rechnet die Anforderungen entsprechend der Triebstrangtopologie des betreffenden Fahrzeugs um und macht Vorgaben an die Triebstrangkomponenten, wobei die Schnittstellen zu den Komponenten so abstrakt wie möglich auf physikalischer Basis festgelegt werden, um Abhängigkeiten beispielsweise von verschiedenen Motortypen (Diesel und Benzin) weitestgehend auszuschalten.
- Dieses System bietet die Möglichkeit, die Ermittlung von Anforderungen und Verfahren zur Berechnung von optimalen Betriebspunkten in Plug-Ins zusammenzufassen, um so separierbare Systeme im Sinne von veräußerbaren Produkten zu schaffen.
- Eine Funktion im Sinne einer durch den Fahrer erkennbaren zusammenhängenden Funktionalität hat häufig Anforderungen und Auswirkungen auf verschiedenste Komponenten im Fahrzeug. Beispielsweise kann ein adaptiver Geschwindigkeitsregler beim Einhalten einer durch den Fahrer vorgegebenen Geschwindigkeit sowohl beschleunigen als auch verzögern. Dazu müssen die Komponenten Motor, Getriebe und Bremse entsprechend angesteuert werden. Dies wird im beschriebenen System möglich gemacht, ohne dass die Funktionalität auf verschiedene Komponenten aufgeteilt werden muss. Die Funktionalität bleibt als Einheit zusammen und kann dem System hinzugefügt oder entnommen werden, ohne dass dafür das Programm des Systems geändert werden muss.
- Die Priorisierungsverfahren zur Auswertung der Anforderungen verschiedener Plug-Ins können auf Grund deren Einheitlichkeit (alle Plug-Ins fordern zur Beschleunigung des Fahrzeugs ein Getriebeausgangsmoment (Führungsgröße des Systems) so ausgelegt werden, dass zur Priorisierung nicht bekannt sein muss, welches System hinter der Anforderung steht (es spielt aus Sicht des Priorisierungsverfahrens keine Rolle, welche Funktionalität ein Plug-In erfüllt, sondern nur, welche Priorität es hat). Durch diese Anonymisierung der Anforderer ist es möglich, die Anzahl der zu berücksichtigenden Plug-Ins frei zu wählen, ohne dafür das Programm ändern zu müssen. Dadurch vereinfacht sich die Konfiguration des Systems zur Anpassung an eine bestimmte Fahrzeug- und Funktionsvariante erheblich und es können auch nachträglich noch Funktionen hinzugefügt werden, die zunächst nicht mit eingeplant waren.

- Zu den Komponenten im Triebstrang entstehen einheitliche, abstrakte Schnittstellen, die weitestgehend von Varianten der Komponenten unabhängig sind. Dadurch können bei Einhaltung der Schnittstellen sehr einfach Komponenten unterschiedlicher Hersteller eingesetzt werden, wodurch sich der Fahrzeughersteller nicht von proprietären Lösungen einzelner Zulieferer abhängig macht.
- Die Programme der Plug-Ins können weitestgehend ohne Kenntnisse von der Art eingesetzter Komponenten definiert werden und dadurch in vielen Fahrzeugkonfigurationen wieder verwendet werden. Dies ist bei der hohen Zahl an Fahrzeugvarianten ein deutlicher Vorteil. Ein typisches Beispiel ist der Fahrgeschwindigkeitsregler, der sich heute intern stark unterscheidet, je nachdem ob ein Diesel- oder ein Benzinmotor das Fahrzeug antreibt. Das beschriebene System wirkt wie eine Zwischenschicht, die die Funktionalitäten, die in Plug-Ins abgebildet werden, von den Komponenten entkoppelt. Ein weiterer positiver Effekt der Entkopplung ist die Reduktion des Applikationsaufwandes, der sonst häufig durch Änderungen in anderen Funktionen oder Komponenten erzeugt wird.

5

Ansprüche

- 10 1. Computersystem mit wenigstens einem Prozessor und wenigstens einem Speicher zur Steuerung, insbesondere zur koordinierten Antriebsstrangsteuerung für ein Kraftfahrzeug, mit einer Softwarearchitektur mit im Wesentlichen folgenden Elementen bzw. Komponenten:
- ein Operation System and Specific Services mit Betriebssystem und spezifischen
 - 15 - eine Basic Functionality zur Umsetzung universeller Anforderungen, Diensten als Basis für alle anderen Elemente und Anwendungen,
 - einen Layer zur Koordinierung von Aufgaben für Basisfunktionalitäten der Basic
 - 20 - wenigstens ein Plug-In zur Umsetzung von konkreten Aufgaben bzw. Funktionen, die Functionality und zur Einbindung von Plug-Ins, über die Basisfunktionalität hinausgehen und vom Layer koordiniert werden, wobei die Plug-Ins insbesondere modularartig austauschbar sind.
2. Computersystem nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass in der Softwarearchitektur offene Schnittstellen (Open Interfaces) auf die von außen
- 25 zugegriffen werden kann und/oder geschlossene Schnittstellen (Incapsulated Interfaces), die nach außen nicht freigegeben sind, integriert sind.
3. Computersystem nach Anspruch 1 oder 2, dadurch gekennzeichnet,
- 30 dass als Plug-Ins beispielsweise ein ACC (Adaptive Cruise Control)-Request, ein Drivers Demand (comfort/sport), Driveability oder Shift Strategie (comfort/sport) verwendet werden.
4. Computersystem nach einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet,
- 35 dass der Layer die Koordinatoren Vehicle Coordinator, Vehicle Motion Coordinator und Powertrain Coordinator umfasst.

5. Computersystem nach Anspruch 4,
dadurch gekennzeichnet,
dass jeder Koordinator über Schnittstellen mit den Plug-Ins zur Kommunikation verbunden ist.
- 5 6. Computersystem nach einem der vorhergehenden Ansprüche,
dadurch gekennzeichnet,
dass der Layer über Schnittstellen zur Kommunikation mit der Basic Functionality verbunden
ist, welche Basisfunktionen enthält, die wie Sensoren oder Aktoren agieren.
- 10 7. Computersystem nach einem der vorhergehenden Ansprüche,
dadurch gekennzeichnet,
dass durch die modulartige Austauschbarkeit der Plug-Ins das Computersystem flexibel an
unterschiedliche Fahrzeug- und Steuergerätekonfigurationen anpassbar ist und Funktionen
einfach implementierbar sind, wobei Anforderungen verschiedener Systeme in einheitlicher Art
15 auf Basis von Systemführungsgrößen, z. B. Getriebeausgangsmoment, zentral eingebracht
werden.
8. Priorisierungsverfahren von Informationsgebern, z. B. Plug-Ins, insbesondere zur koordinierten
Antriebsstrangsteuerung für ein Kraftfahrzeug, insbesondere durchgeführt mit einem
20 Computersystem nach einem der Ansprüche 1 bis 7, wobei:
- eine Liste mit Anforderern bzw. Plug-Ins nach dem Grad der Priorität aufsteigend oder
abfallend sortiert wird,
 - die sortierte Liste sequentiell beginnend mit dem Anforderer bzw. Plug-In mit der
höchsten Priorität abgearbeitet wird,
 - 25 - das Abarbeiten der Liste abgebrochen wird, sobald ein Anforderer bzw. Plug-In einen
Anforderungswunsch enthält, um diesen Anforderungswunsch auszuwählen.
9. Priorisierungsverfahren nach Anspruche 8,
dadurch gekennzeichnet,
30 dass der ausgewählte Anforderungswunsch gespeichert und weitergeleitet wird.
10. Priorisierungsverfahren nach Anspruch 8 oder 9, dadurch gekennzeichnet,
dass verschiedene Listen zum Anpassen auf globale Optimierungskriterien, z. B.
Ökoabstimmung, Sportabstimmung oder Wintererkennung, abgearbeitet werden.
- 35 11. Priorisierungsverfahren nach einem der Ansprüche 8 bis 10,
dadurch gekennzeichnet,

dass jeder Anforderer bzw. jedes Plug-In durch eine Identität (ID), vorzugsweise als Zahl, und eine Position in den verschiedenen Listen für das Abarbeiten eindeutig gekennzeichnet ist

12. Priorisierungsverfahren von Informationsgebern, z. B. Plug-Ins, zur Steuerung, insbesondere zur koordinierten Antriebsstrangsteuerung für ein Kraftfahrzeug, insbesondere durchgeführt mit einem Computersystem nach einem der Ansprüche 1 bis 7, mit im Wesentlichen den nachfolgenden Schritten:
- in einer Liste mit Anforderern bzw. Plug-Ins werden alle Anforderer in beliebiger Reihenfolge abgearbeitet, beispielsweise sequentiell,
 - aus den Anforderungswünschen der Anforderer wird der Anforderungswunsch mit dem maximalen (minimalen) Anforderungswunsch oder der durchschnittliche Anforderungswunsch der Anforderer ermittelt.
13. Priorisierungsverfahren nach Anspruch 12, dadurch gekennzeichnet, dass zur Ermittlung des maximalen (minimalen) Anforderungswunsches:
- der erste abgefragte Anforderungswunsch zwischengespeichert wird,
 - jeder abgefragte Anforderungswunsch mit einem zwischengespeicherten Anforderungswunsch verglichen wird, ob er größer (kleiner) ist als ein zwischengespeicherter Anforderungswunsch,
 - der abgefragte Anforderungswunsch zwischengespeichert wird, falls er größer (kleiner) ist als der zwischengespeicherte Anforderungswunsch und andernfalls keine Speicherung erfolgt,
 - nach der Abfrage aller Anforderer der maximale (minimale) Anforderungswunsch zwischengespeichert ist und weitergeleitet wird.
14. Priorisierungsverfahren nach Anspruch 12 oder 13, dadurch gekennzeichnet, dass bei bestimmten Anforderern, z. B. Anforderer, die Motor und Bremse ansteuern, mit einem bestimmten Anforderungswunsch, z. B. einem Bremsengriff, der minimale (maximale) Anforderungswunsch, z. B. der minimale Vortriebswunsch, ausgewählt wird und andernfalls der maximale (minimale) Anforderungswunsch.
15. Priorisierungsverfahren nach einem der Ansprüche 12 bis 14, dadurch gekennzeichnet, dass einzelne Anforderer bewirken, dass bestimmte andere Anforderer bei der Ermittlung des maximalen (minimalen) Anforderungswunsches nicht berücksichtigt werden, z. B. ein

Anforderer-Fahrpedal bewirkt, dass alle Anforderer, die eine Bremsung/Verzögerung bewirken, nicht berücksichtigt werden.

16. Priorisierungsverfahren nach einem der Ansprüche 12 bis 15,
5 dadurch gekennzeichnet,
dass verschiedene Listen zum Anpassen auf globale Optimierungskriterien, z. B. Ökoabstimmung, Sportabstimmung oder Wintererkennung, abgearbeitet werden.
17. Priorisierungsverfahren nach einem der Ansprüche 12 bis 16,
10 dadurch gekennzeichnet,
dass jeder Anforderer bzw. Plug-In durch eine Identität (ID), vorzugsweise als Zahl, für das Abarbeiten eindeutig gekennzeichnet ist.
18. Priorisierungsverfahren von Informationsgebern, z. B. Plug-Ins, nach einem der Ansprüche 8
15 bis 17,
dadurch gekennzeichnet,
dass das (erste) Priorisierungsverfahren nach einem der Ansprüche 8 bis 11 mit dem (zweiten) Priorisierungsverfahren nach einem der Ansprüche 12 bis 17 kombiniert wird, z. B. indem das
20 zweite Priorisierungsverfahren erst angewendet wird, falls das erste Priorisierungsverfahren keinen Anforderungswunsch liefert.
19. Verfahren zur Steuerung, insbesondere zur koordinierten Antriebsstrangsteuerung eines Fahr-
zeuges, insbesondere durchgeführt mit einem Computersystem nach einem der Ansprüche 1 bis
7 oder 25 bis 29 mit im Wesentlichen den nachfolgenden Schritten bzw. Phasen:
25 - Charakterisierung der Umwelteinflüsse,
- Festlegen eines globalen Optimierungskriteriums, z.B. sportlich, ökonomisch oder verschleißschonend,
- Fahrerwunschinterpretation,
- Bestimmung des optimalen Betriebspunktes und
30 - Anfahren des optimalen Betriebspunktes.
20. Verfahren nach Anspruch 19,
dadurch gekennzeichnet,
dass zur Charakterisierung des Umwelteinflusses aktuelle Umweltdaten aufbereitet und ggf.
35 typisiert werden, z. B. Fahrzeuggrößen (Geschwindigkeit, Querbeschleunigung),
Triebstrangzustand (Kraftschluss und Schub/Zug), Fahrertyperkennung (sportlich oder

ökonomisch durch Ableiten aus dem Fahrverhalten), Fahrsituationserkennung (Berg, Kurve, Winter, Stadt, Autobahn).

21. Verfahren nach Anspruch 19 oder 20,
5 dadurch gekennzeichnet,
dass bei der Fahrerwunschinterpretation eine Vorgabe für eine Längsbewegung eines Fahrzeuges, z. B. der Fahrpedalinterpretation nach Beschleunigung/Verzögerung und/oder den Vorgaben eines Fahrgeschwindigkeitsreglers oder ACCs, abgeleitet wird, wobei eine Systemführungsgröße Getriebeausgangsmoment in eine Größe Getriebeausgangsmoment für
10 den Antriebsstrang und eine Größe Fahrzeugverzögerung für die Bremse aufgeteilt wird.
22. Verfahren nach einem der Ansprüche 19 bis 21,
dadurch gekennzeichnet,
dass zur Bestimmung eines optimalen Betriebspunktes für ein Getriebeausgangsmoment ein
15 bestimmtes Motormoment und eine bestimmte Getriebeübersetzung ermittelt wird.
23. Verfahren nach einem der Ansprüche 19 bis 22,
dadurch gekennzeichnet,
dass das Anfahren des optimalen Betriebspunktes in einer bestimmten Zeitspanne zur
20 Dämpfung, z. B. für Fahrbarkeit, Komfort, Sicherheit und Aggregateschutz, erfolgt.
24. Verfahren nach einem der Ansprüche 19 bis 23,
dadurch gekennzeichnet,
dass die Aufgaben der Phasen von Koordinatoren in einem Layer nach einem der Ansprüche 1
25 bis 7 bearbeitet werden und die Inhalte der Phasen von Plug-Ins über Schnittstellen ermittelt werden, wobei die Plug-Ins vorzugsweise über ein Priorisierungsverfahren nach einem der Ansprüche 8 bis 18 ausgewählt werden.
25. Computersystem mit wenigstens einem Prozessor und wenigstens einem Speicher zur
30 Steuerung, insbesondere zur koordinierten Antriebsstrangsteuerung eines Kraftfahrzeuges, insbesondere zur Durchführung eines Verfahrens nach einem der Ansprüche 19 bis 24, mit einem objektorientierten Softwaresystem (Fahrzeug, Vehicle) mit im Wesentlichen folgenden objektorientierten Komponenten:
- Fahrzeugbewegung (Vehicle Motion, VM),
 - 35 - Antriebsstrang (Powertrain, PT),
 - Fahrzeugkoordinator (Vehicle Coordinator, VC),

- Infogebern, z. B. Umweltgrößen (Environment Data, ED), Zustandsgrößen (Driving Condition Data, DD), Fahrzeuggrößen (Vehicle Data, VD), und Benutzergrößen (User Data, UD),

wobei diese objektorientierten Komponenten mit Schnittstellen nach innen und außen (Interface In and Out) und einem Kriterienkoordinator (Criteria Coordinator, CC) zur Abfrage von Plug-Ins kommunizieren.

26. Computersystem nach Anspruch 25,
dadurch gekennzeichnet,

dass die Komponente Fahrzeugbewegung z. B. die Komponenten Traktions- und Fahrstabilitätssysteme (ESP), Fahrbewegungskoordinator (Vehicle Motion Coordinator, VMC) und Vortrieb/Bremsen (Propulsion/Brake, PrB), aufweist.

27. Computersystem nach Anspruch 26,
dadurch gekennzeichnet,

dass die Komponente Vortrieb/Bremse, z. B. die Komponente Triebstrang (Propulsion System, PrSy), Bremssystem (Brakesystem, BrSy) und einen Vortriebs- und Bremskoordinator (Propulsion and Brake Coordinator, PrBC), mit einer Komponente Beschleunigungsaufteiler (Acceleration Request Manager, AccRM) aufweist.

28. Computersystem nach einem der Ansprüche 25 bis 27, dadurch gekennzeichnet,
dass die Komponente Antriebsstrang, z. B. die Komponenten Antriebsstrangkoordinator (Powertrain Coordinator, PTC), Motor (Engine, Eng), Getriebe (Transmission, Tra) und den Infogeber Triebstrangzustandsgrößen (Powertrain Data, PD) aufweist.

29. Computersystem nach einem der Ansprüche 25 bis 28, dadurch gekennzeichnet
dass, der Kriterienkoordinator mit einer Anwendungsschnittstelle (Application Programming-Interface, API) kommuniziert.

30. Verfahren nach einem der Ansprüche 19 bis 24 durchgeführt mit einem Computersystem nach einem der Ansprüche 25 bis 29 mit im Wesentlichen folgenden Schritten:

- zur Charakterisierung der Umwelteinflüsse, die aktuellen Umweltdaten bzw. Zustandsgrößen in Infogebern zugewiesen werden, worauf alle anderen Komponenten zugreifen können, ausgenommen die Triebstrangzustandsgrößen, worauf nur der Antriebsstrang zugreifen kann,

- vom Fahrzeugkoordinator das Festlegen eines globalen Optimierungskriteriums gesteuert wird, welcher Vorschläge über den Kriterienkoordinator von ausgewählten Plug-Ins abfragt,
 - vom Vortriebs- und Bremskoordinator die Fahrerwunschinterpretation gesteuert wird, welche in Zusammenarbeit mit ausgewählten Plug-Ins über den Kriterienkoordinator die Vorgaben für Bremse und Antriebsstrang ermittelt, wobei vorzugsweise der Fahrbewegungscoordinator diese Vorgaben mit den Traktions- und Fahrstabilitätssystem koordiniert und die Vorgaben an den Triebstrang bzw. das Bremssystem weitergegeben werden, wobei über die Anwendungsschnittstelle z. B. eine Fahrzeugsollbeschleunigung in ein Getriebeausgangsmoment umgerechnet wird und an den Antriebsstrang weitergegeben wird,
 - vom Antriebsstrangkoordinator zum Bestimmen des optimalen Betriebspunktes über den Kriterienkoordinator Plug-Ins ausgewählt werden und der Antriebsstrangkoordinator mit den Plug-Ins über den Kriterienkoordinator kommuniziert.
31. Verfahren nach Anspruch 30,
dadurch gekennzeichnet,
dass die Auswahl der Plug-Ins mit einem Priorisierungsverfahren nach einem der Ansprüche 8 bis 18 ausgeführt wird.
32. Computerprogramm mit Programmcodemitteln, um alle Schritte eines Verfahrens nach einem der Ansprüche 8 bis 24 oder 30 bis 31 durchzuführen, wenn das Computerprogramm auf einem Computer oder einer entsprechenden Recheneinheit durchgeführt wird.
33. Computerprogrammprodukt mit Programmcodemitteln, die auf einem lesbaren Datenträger gespeichert sind, um ein Verfahren nach einem der Ansprüche 8 bis 24 oder 30 bis 31 durchzuführen, wenn das Computerprogramm auf einem Computer oder einer entsprechenden Recheneinheit ausgeführt wird.

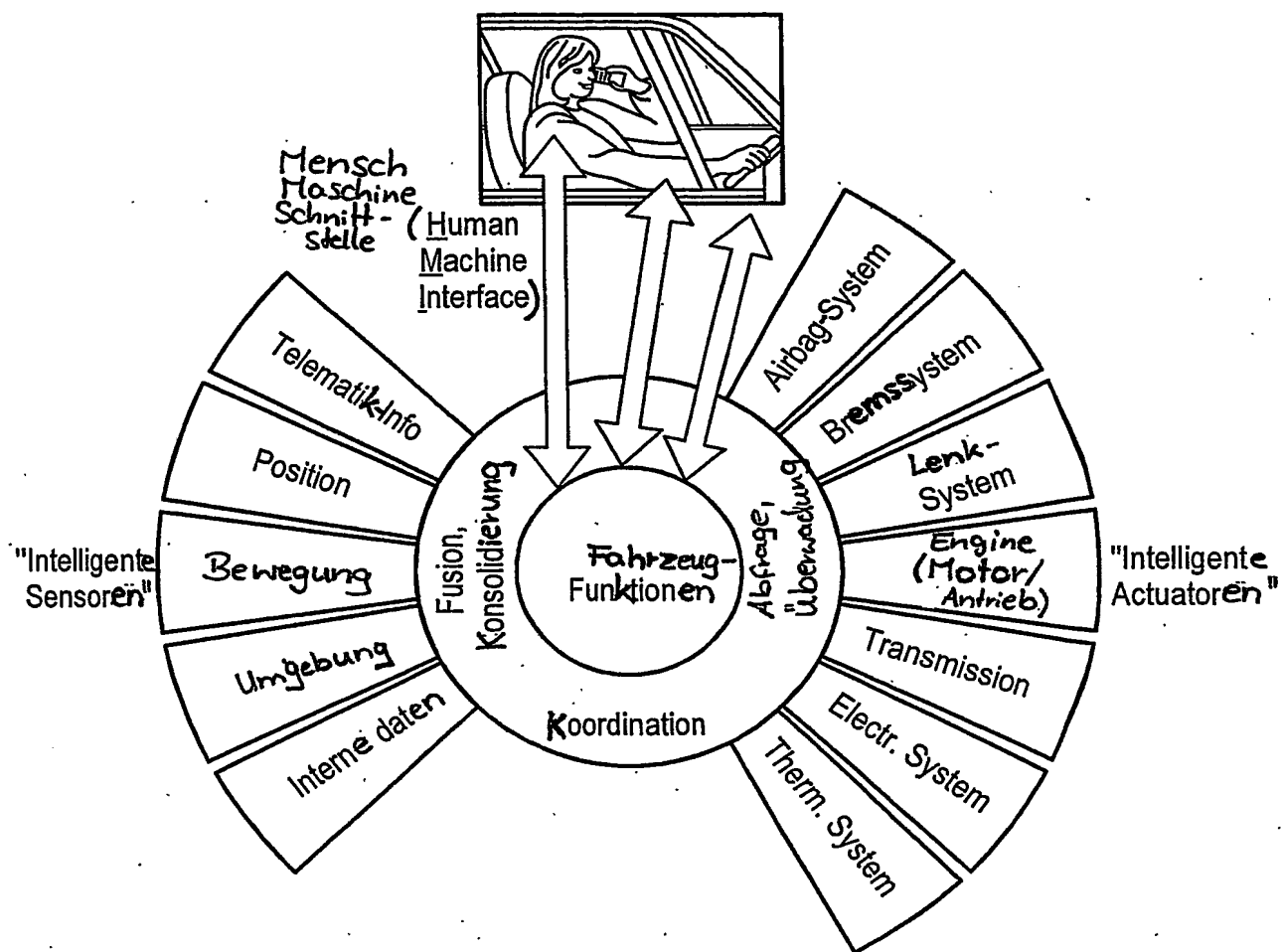
**FIG. 1**

FIG. 2

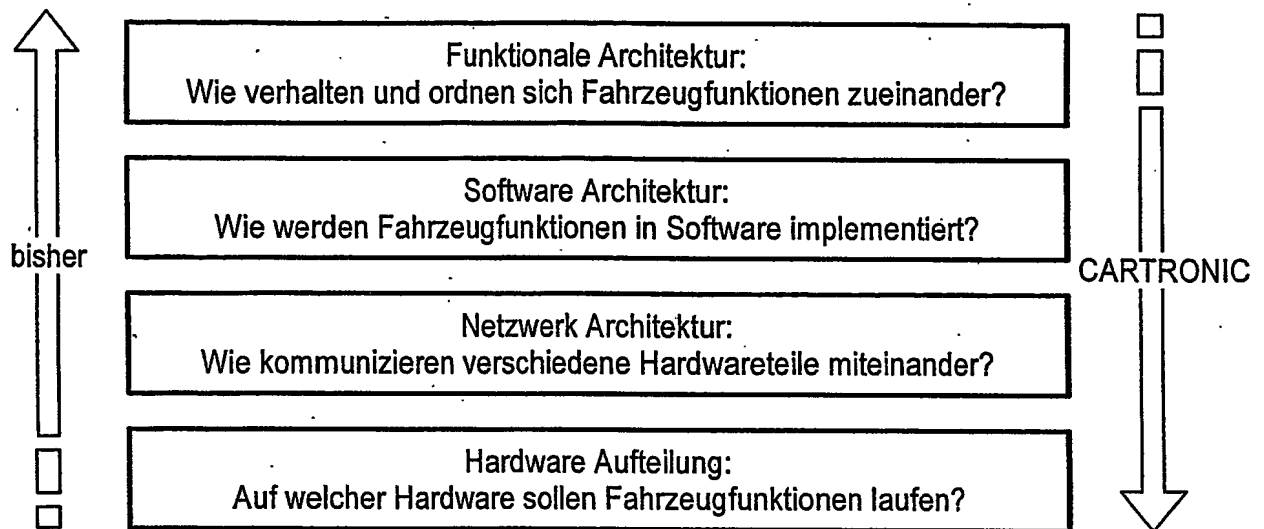


FIG. 3

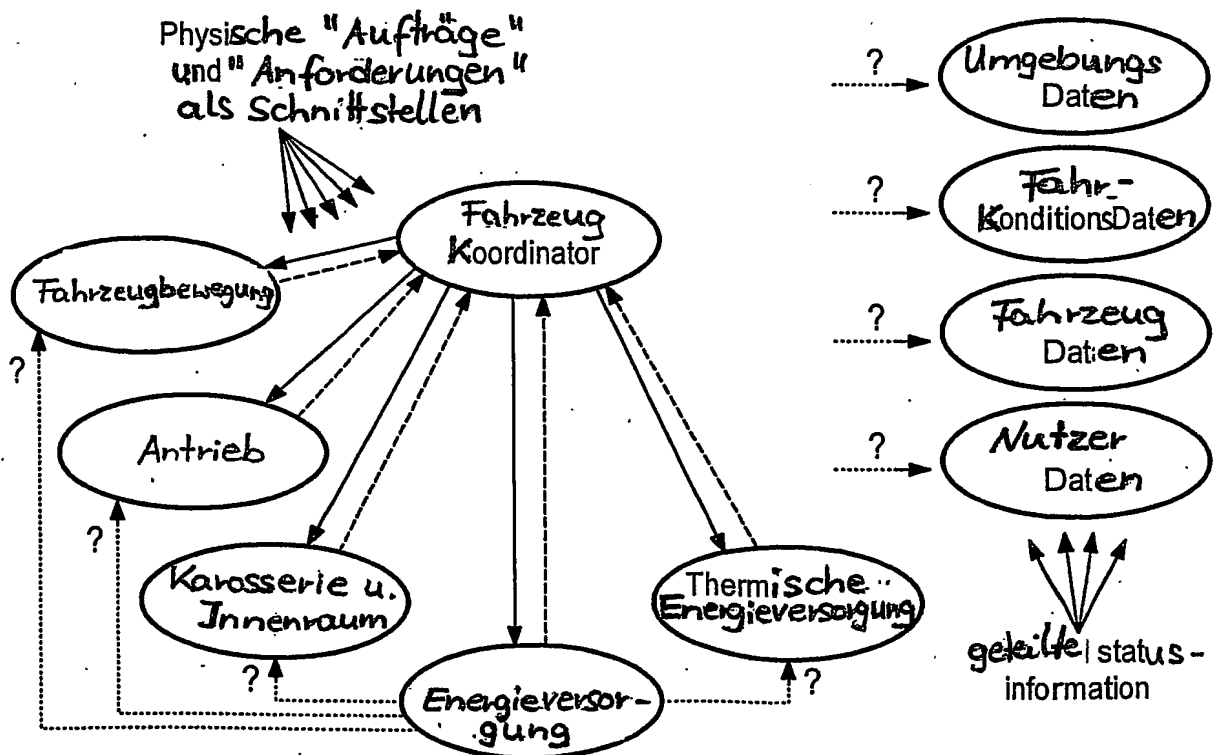


FIG. 4

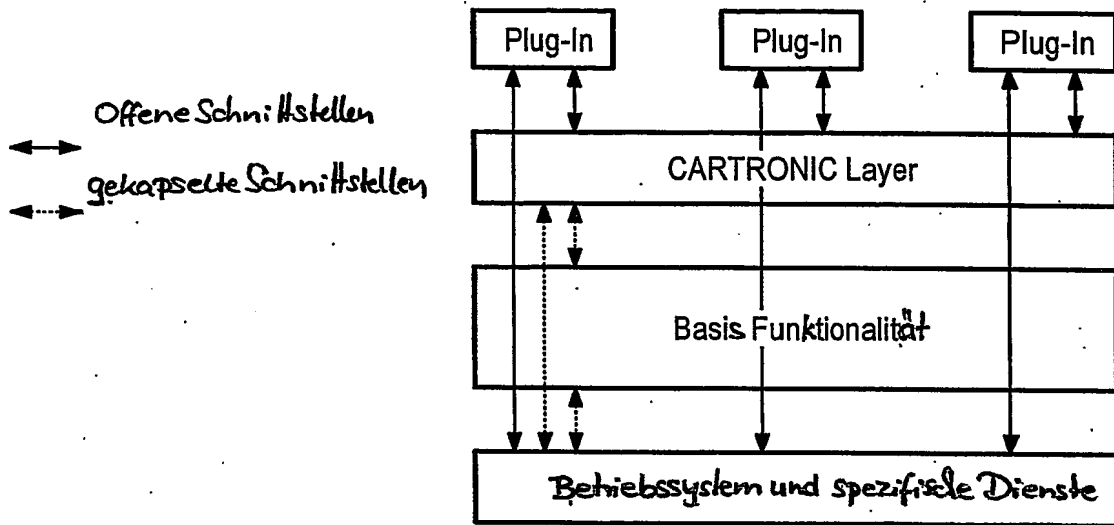


FIG. 5

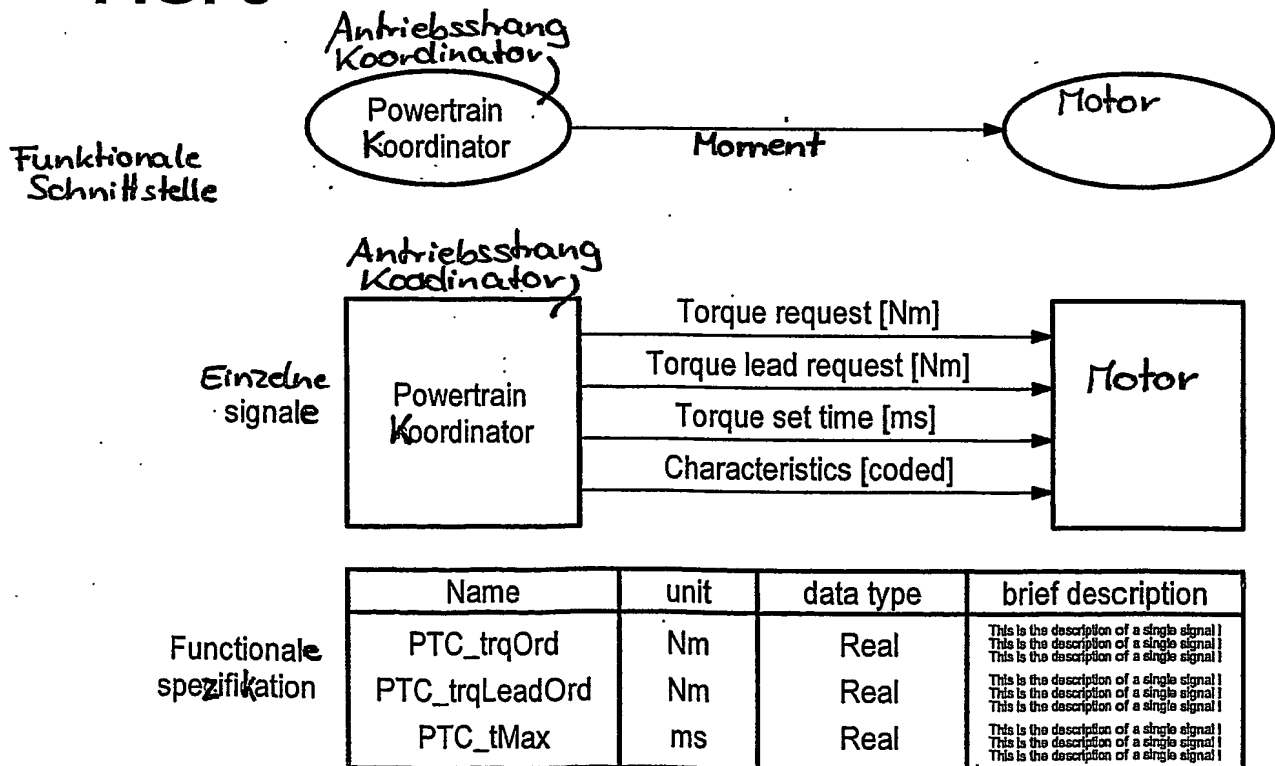


FIG. 6

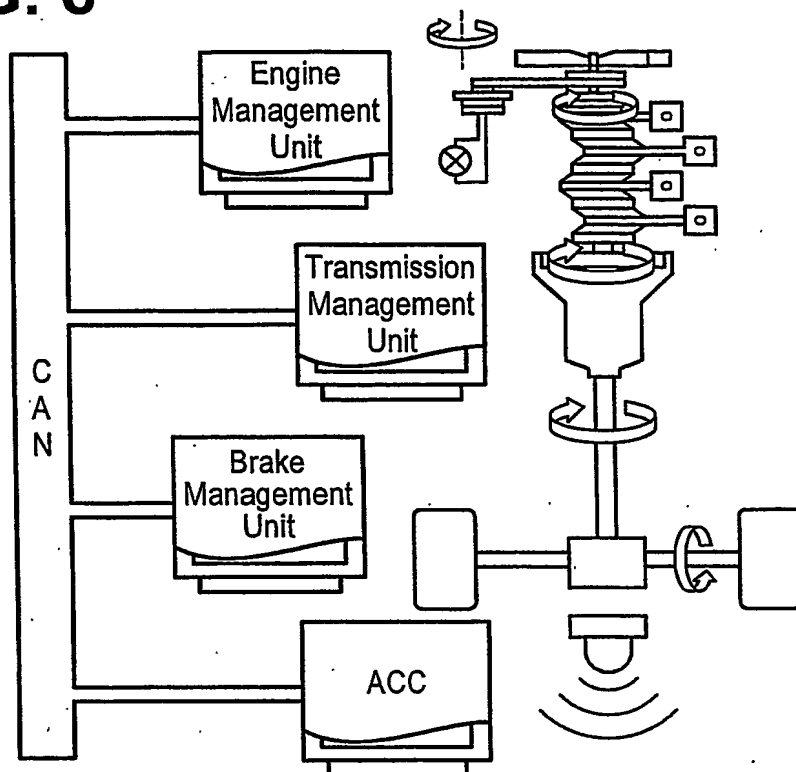


FIG. 7

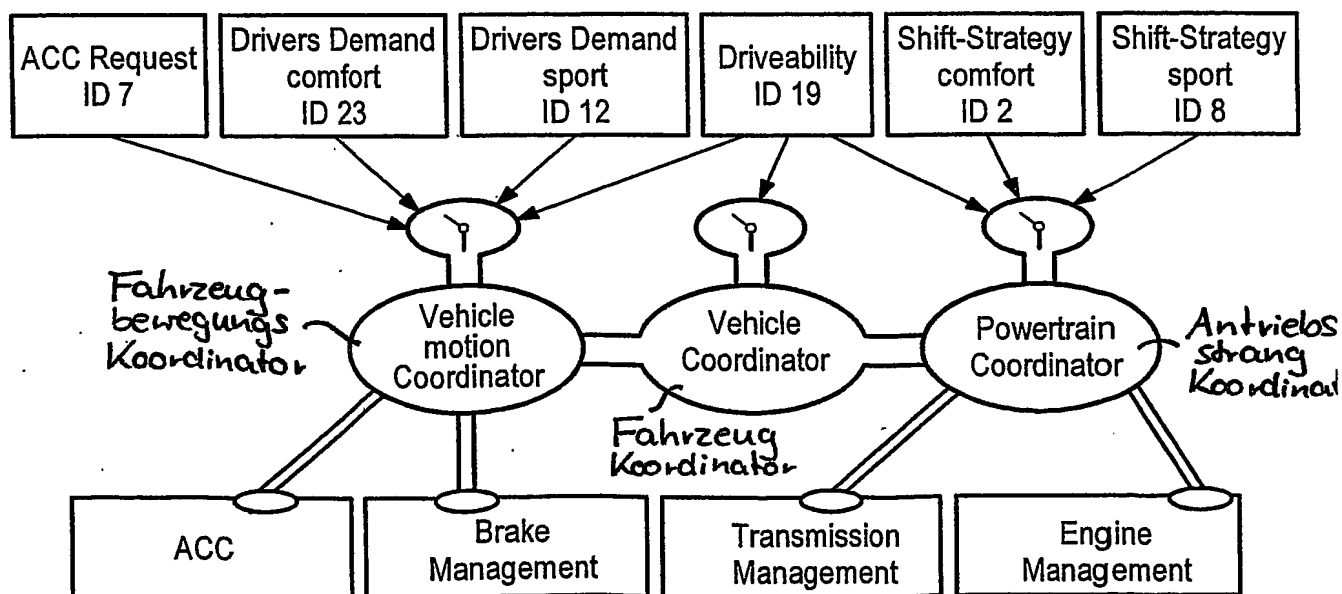


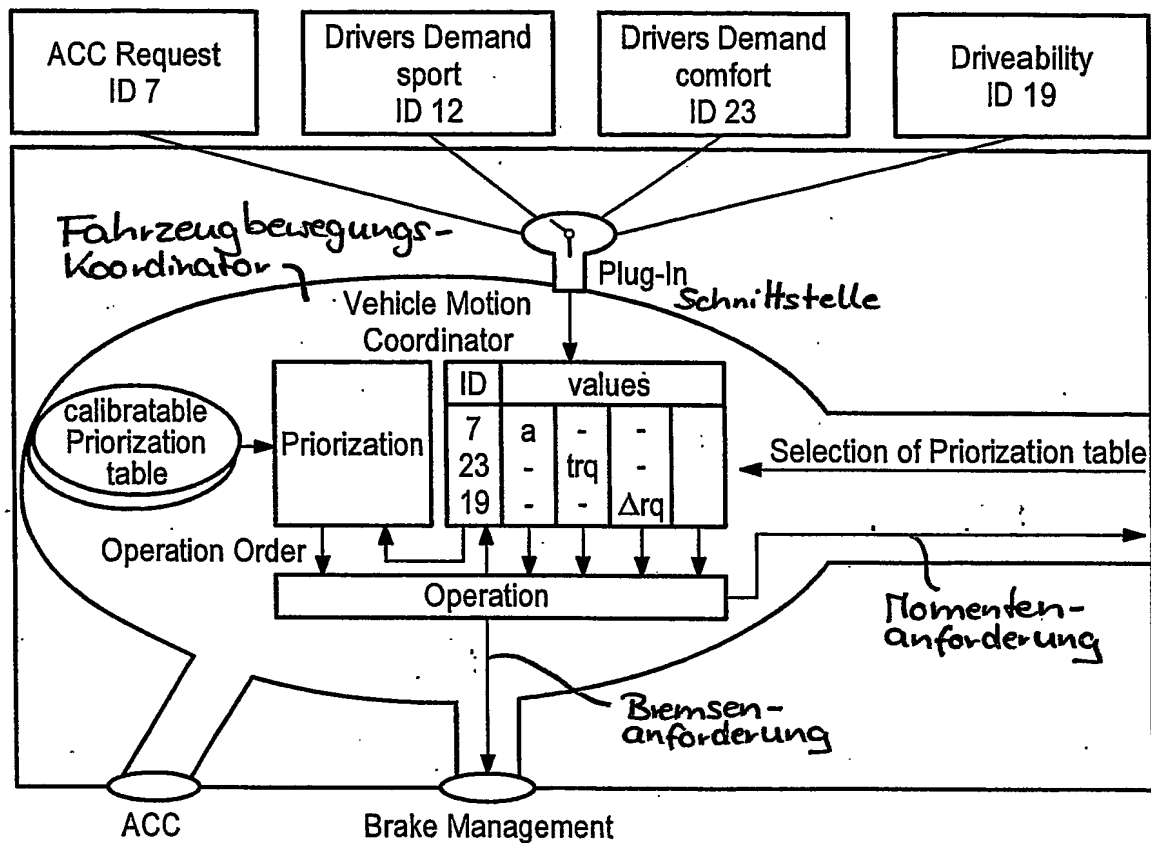
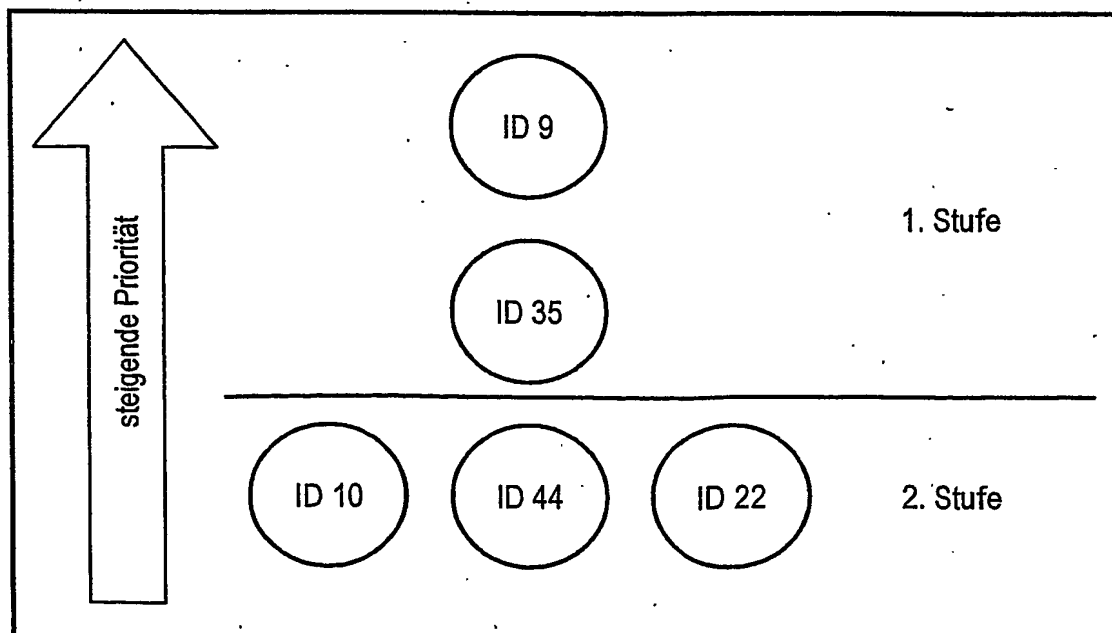
FIG. 8**FIG. 9**

FIG. 10

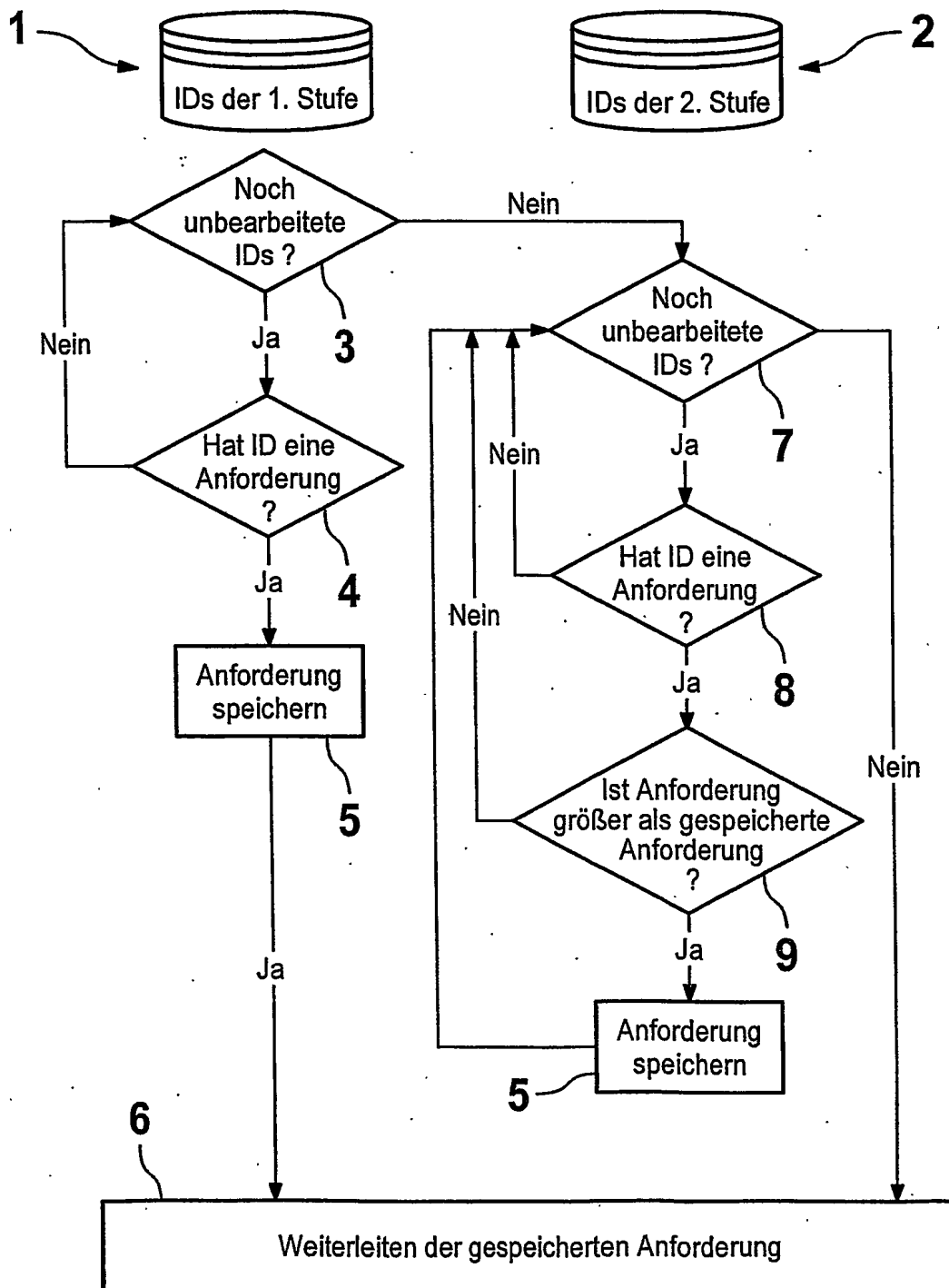
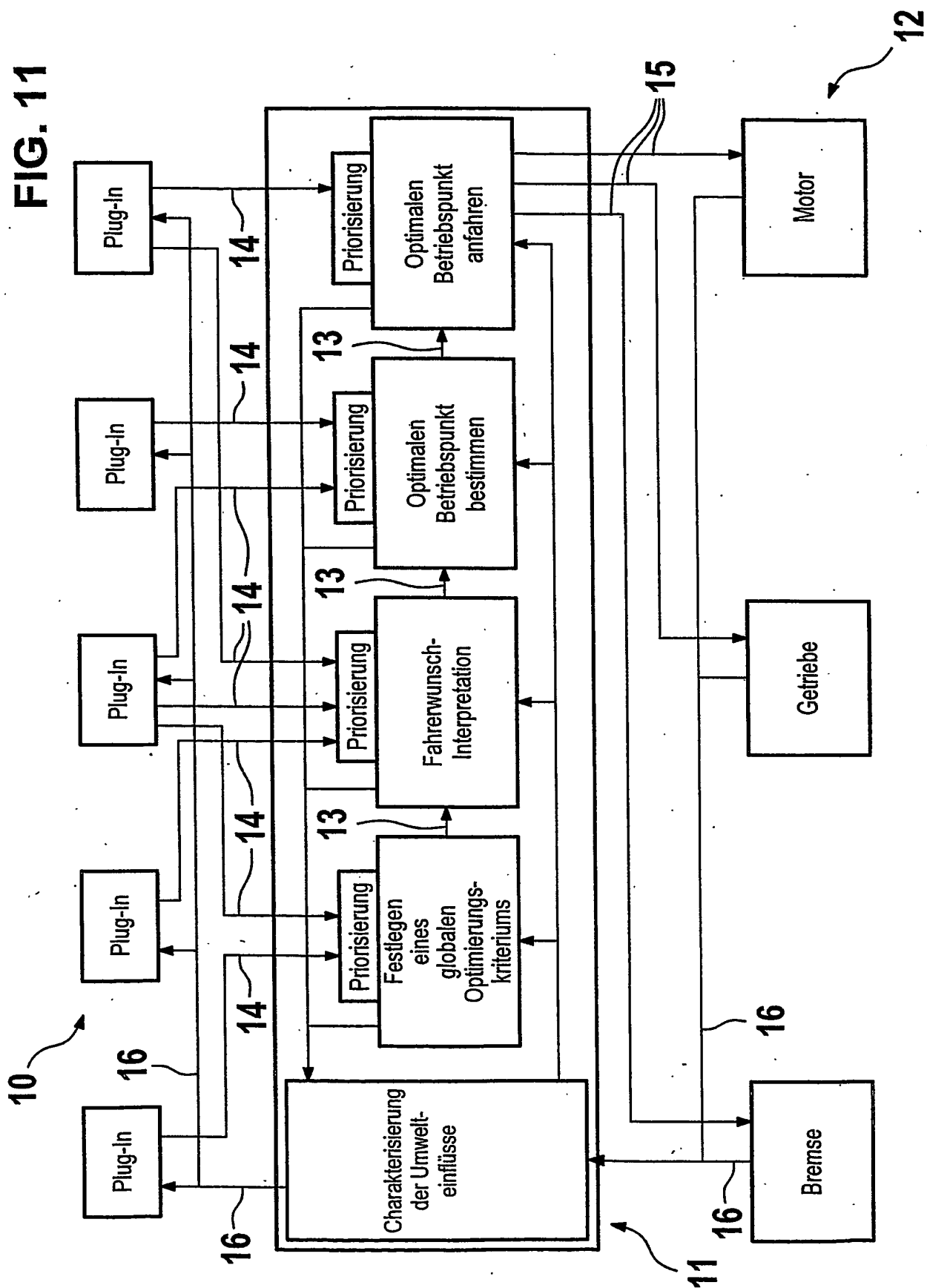


FIG. 11



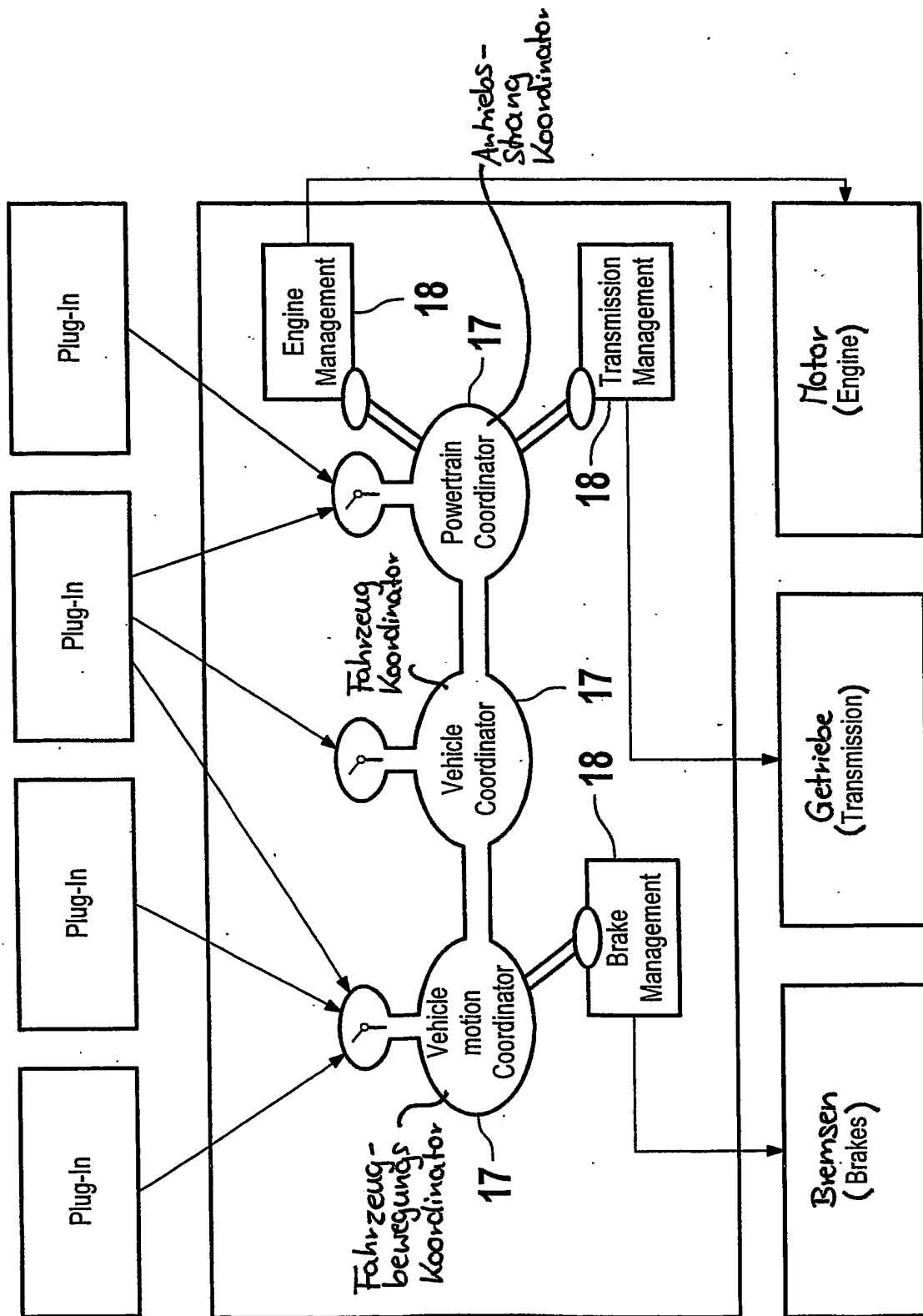


FIG. 12

FIG. 13

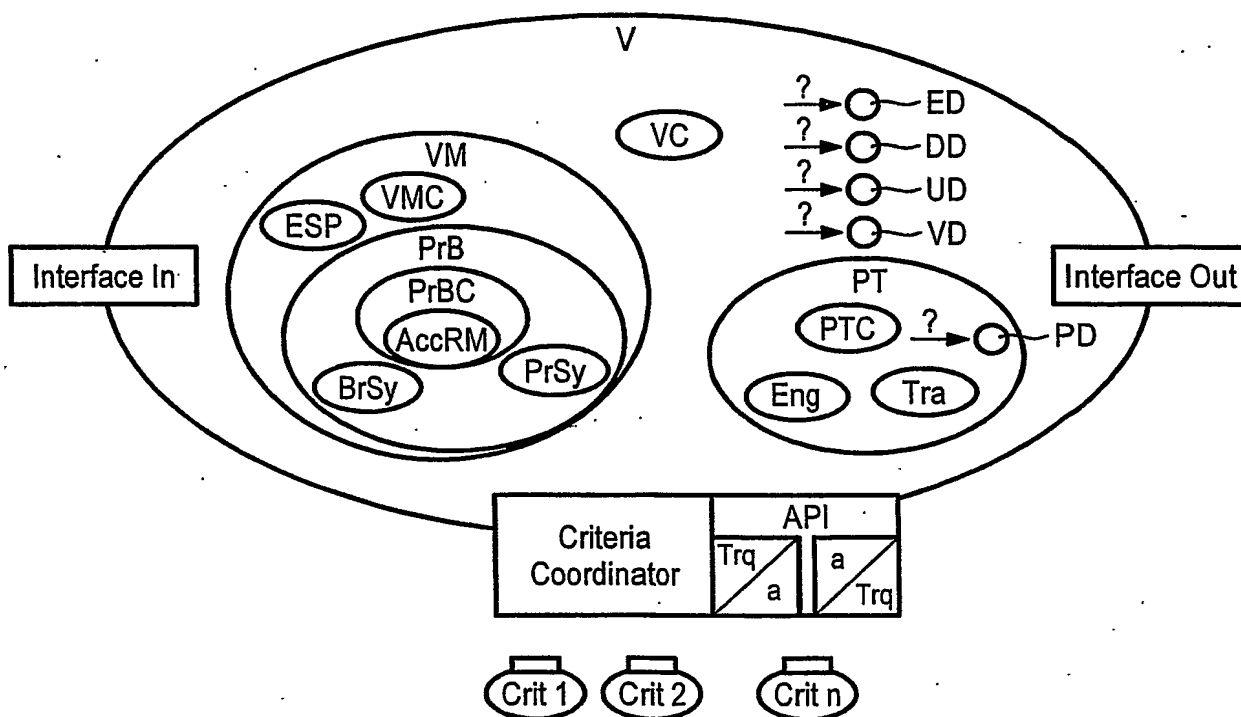


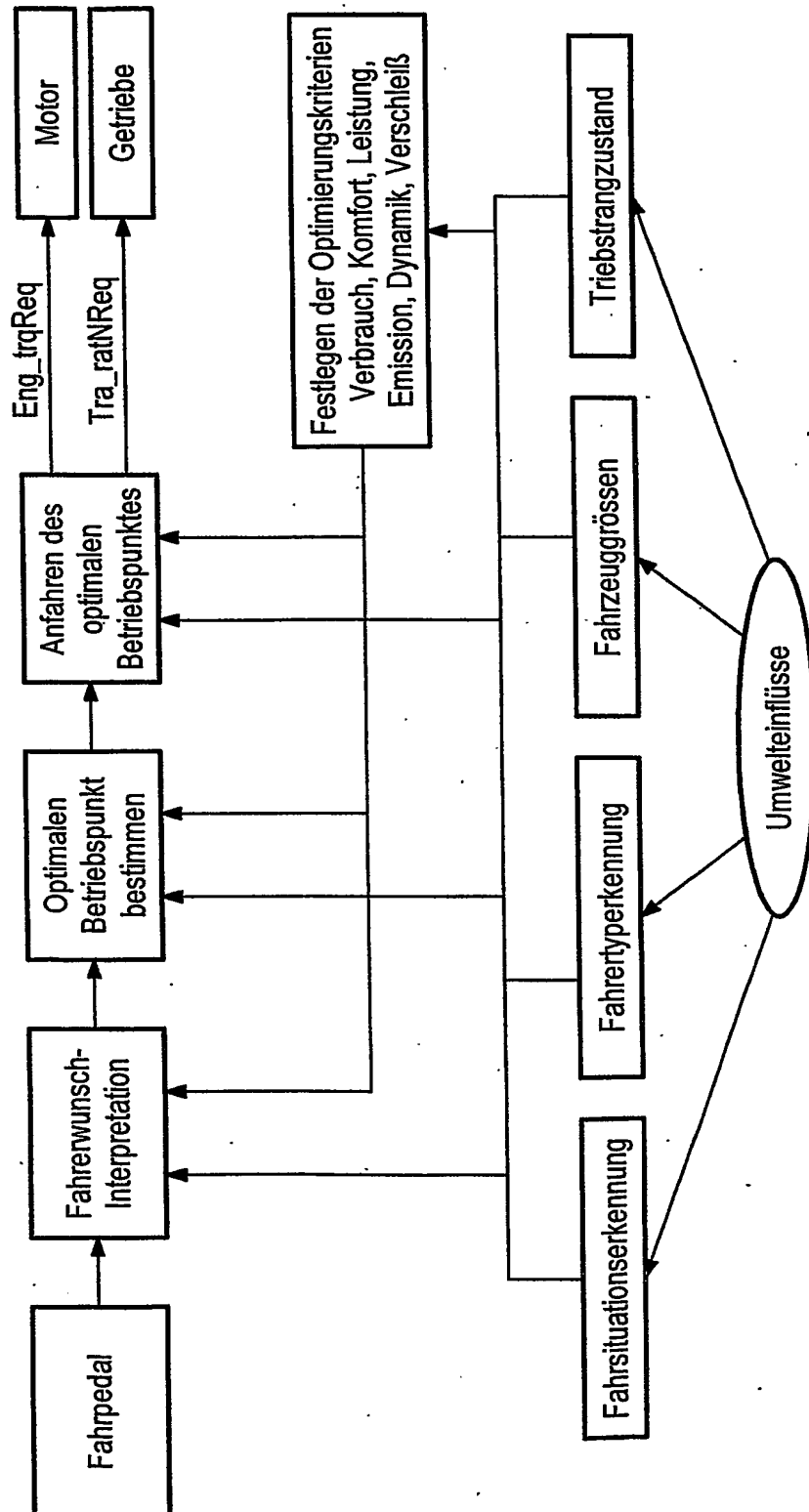
FIG. 14

FIG. 15

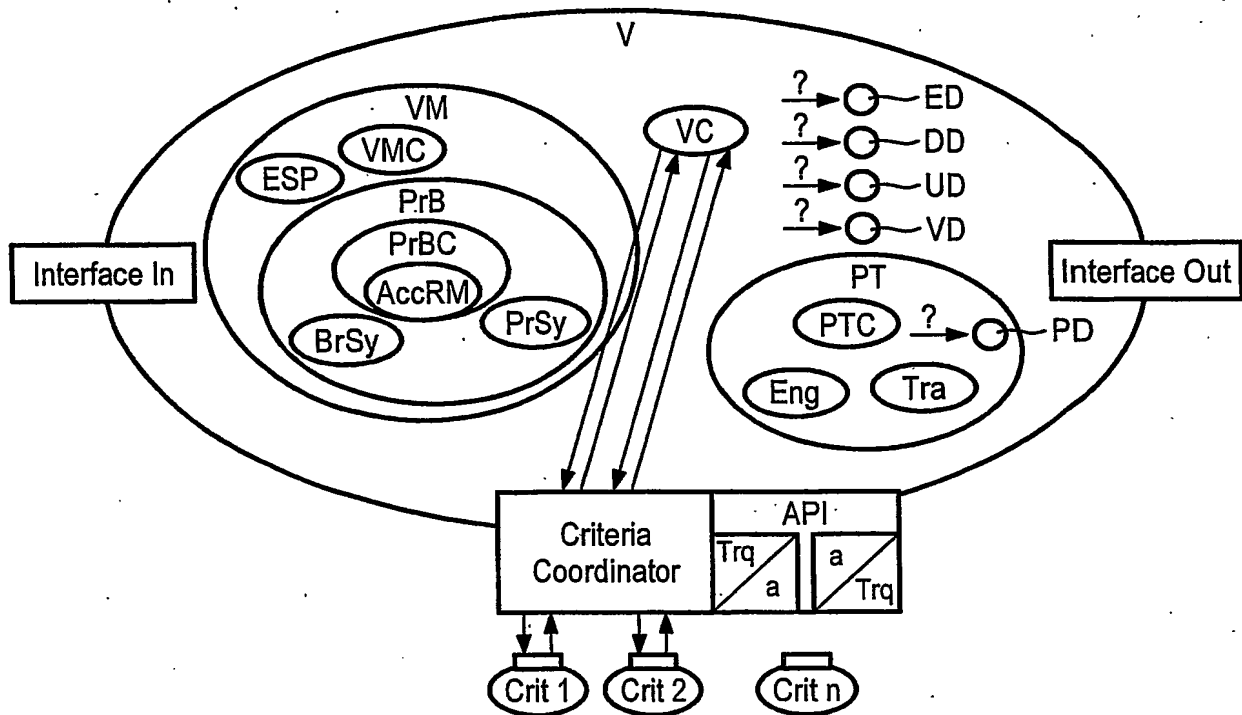


FIG. 16

Ablauf:	Beispiel:
VC: CC_Get_VehOpt(ID1)	Crit1: Winter, wird aktiv, wenn die Fahrsituation „Winter“ erkannt ist.
CC: Crit1_Get_VehOpt()	
Crit1: return (None)	
CC: return (None)	
VC: CC_Get_VehOpt(ID2)	Crit2: Sport, wird aktiv, wenn der Fahrertyp „sportlich“ ist.
CC: Crit2_Get_VehOpt()	
Crit2: return (Sport)	
CC: return (Sport)	
	Crit3: Normalfahrt, immer aktiv.

FIG. 17

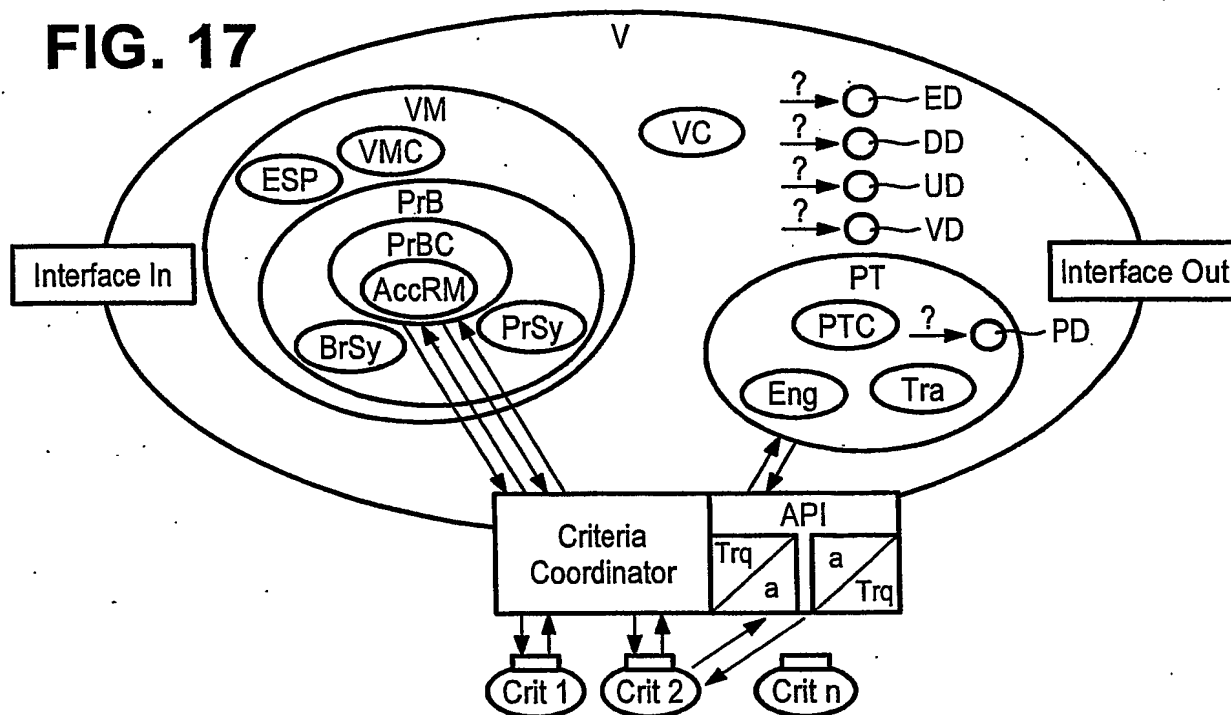


FIG. 18

Ablauf:	Beispiel:
PrBC: CC_Get_DriveProp(ID1)	Crit1: FGR, fordert Sollbeschleunigung, wenn FGR aktiv ist
CC: Crit1_Get_DriveProp()	
Crit1: zurück (1.1 m/s ²)	
CC: zurück (1.1 m/s ²)	Crit2: Beschleunigungspedal, Fahrpedalinterpretation als Beschleunigung
PrBC: AccRM_Calc(1.1 m/s ²)	
AccRM: zurück (160Nm, 0 m/s ²)	
PrBC: CC_Get_DriveProp(ID2)	Crit3: Standart, Fahrpedal-interpretation als Moment
CC: Crit2_Get_DriveProp()	
Crit2: API_Get_Trq(+1.2 m/s ²)	
API: PT_Get_Trq(+1.2 m/s ²)	
PT: zurück (170 Nm)	
API: zurück (170 Nm)	
Crit2: zurück (170 Nm, 0 m/s ²)	
CC: zurück (170 Nm, 0 m/s ²)	

FIG. 19

Schnittstelle:

Aufruf: Crit_Get_DriveProp()

zurück: Summenbeschleunigung a_{Summe} oder
 Vortriebsmoment M_{Vortrieb} und Bremsbeschleunigung a_{Brems}
 zusätzlich Anforderungs-Typ:
 z.B. 0 = „Inaktiv, keine Anforderung“
 1 = Anforderung besteht aus M_{Vortrieb} und a_{Brems}
 2 = Anforderung ist a_{Summe}

FIG. 20

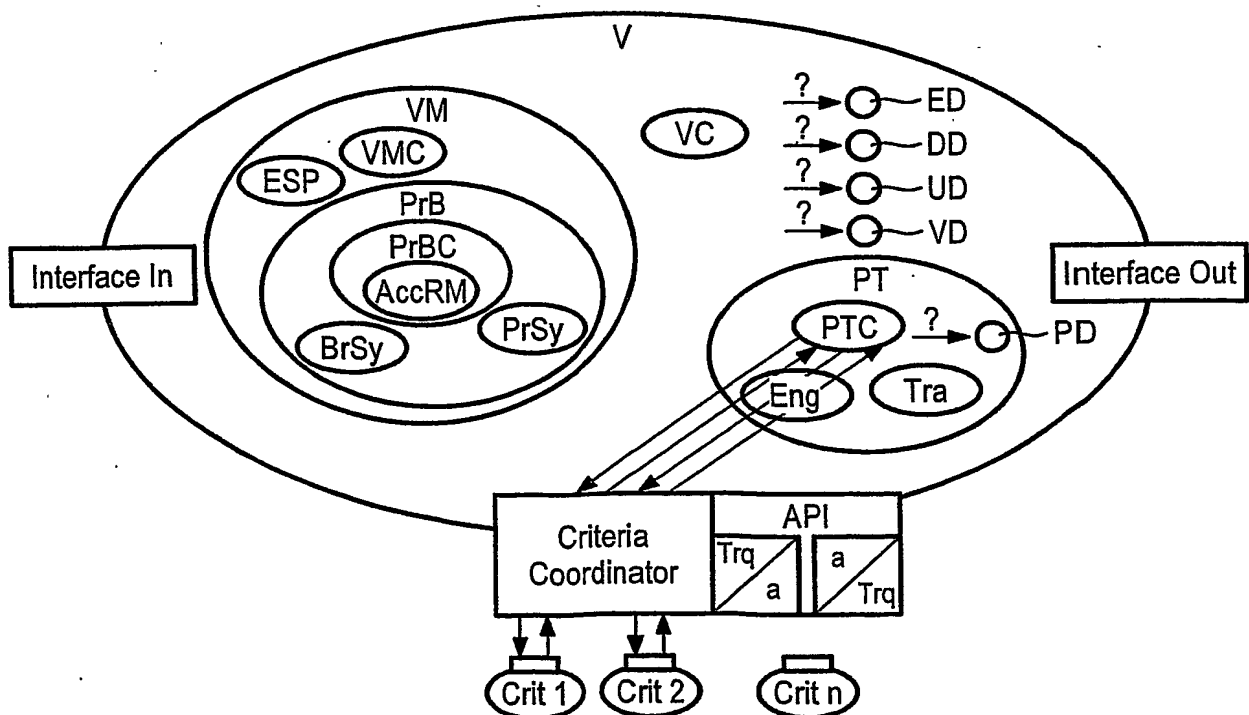


FIG. 21

Ablauf:

PTC: CC_Get_OpPointProp (ID1, 180Nm)

CC: Crit1_Get_OpPointProp (180 Nm)

Crit1: zurück (None)

CC: zurück (None)

PTC: CC_Get_OpPointProp (ID2, 180Nm)

CC: Crit2_Get_OpPointProp (180 Nm)

Crit2: zurück (120 Nm, 0.666)

CC: zurück (120 Nm, 0.666)

Beispiel:

Crit1: Sport, fordert einen Betriebspunkt mit hoher Momentenreserve

Crit2: Hill, fordert einen Betriebspunkt mit höherer Motordrehzahl, wenn die Fahrsituation Berg aktiv ist.

Crit3: Eco, fordert einen besonders Treibstoff sparenden Betriebspunkt

FIG. 22

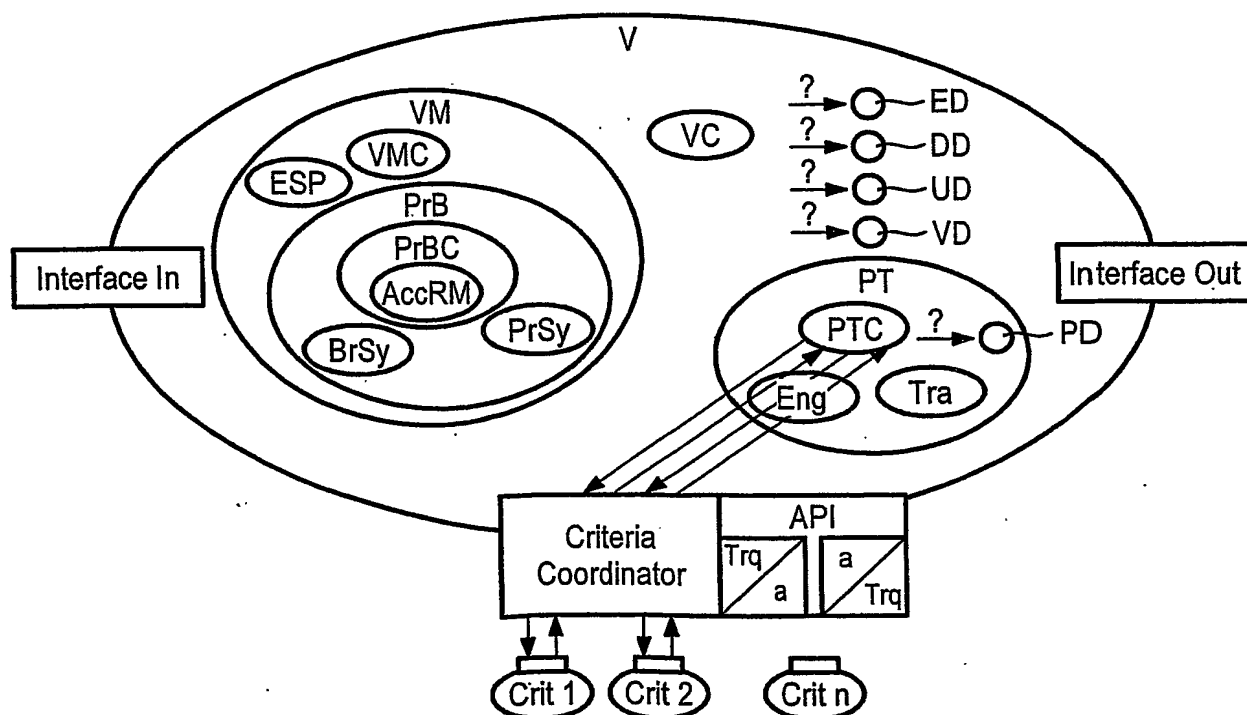
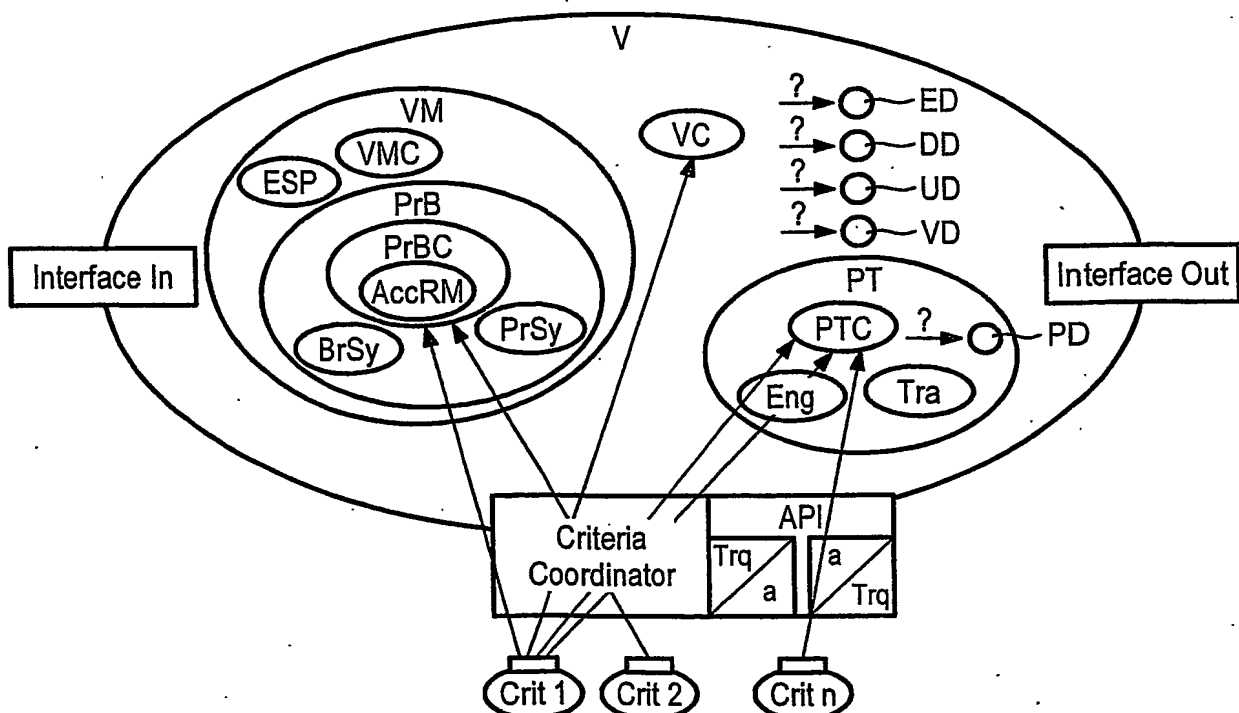


FIG. 23

Ablauf:	Beispiel:
PTC: CC_Get_OpPointGrad (ID1)	Crit1: Kurve, verhindert eine Änderung des Triebstrangzustandes in Grenzsituationen
CC: Crit1_Get_OpPointGrad ()	
Crit1: zurück (None)	
CC: zurück (None)	
PTC: CC_Get_OpPointGrad (ID2)	Crit2: Winter, verhindert schnelle Radmomentensprünge auf glatter Fahrbahn
CC: Crit2_Get_OpPointGrad ()	
Crit2: zurück (None)	
CC: zurück (None)	Crit3: Bergab, verhindert zu große Übersetzungen zur Ausnutzung des Motorschleppmoments

FIG. 24



INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/DE 03/02541

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER
IPC 7 B60R16/02 B60K41/00

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

IPC 7 B60R B60K

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EP0-Internal

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	US 5 957 985 A (LEE LAWRENCE W ET AL) 28 September 1999 (1999-09-28)	1-3, 6-9, 11
Y	the whole document	4, 5
Y	WO 02 02366 A (BAUER WOLF DIETRICH ;DAIMLER CHRYSLER AG (DE); HAEMMERLING CARSTEN) 10 January 2002 (2002-01-10)	4, 5
X	DE 100 00 997 A (IBM) 4 January 2001 (2001-01-04)	1-3
	column 6, line 15-70; figures 1-9	
X	DE 100 44 319 A (BOSCH GMBH ROBERT) 21 March 2002 (2002-03-21)	1-3
	cited in the application	
	the whole document	

-/--

☒ Further documents are listed in the continuation of box C.

☒ Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents :

- "A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- "E" earlier document but published on or after the international filing date
- "L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- "O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- "P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- "T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- "X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- "Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- "&" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

28 October 2003

Date of mailing of the international search report

04/11/2003

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Vogt-Schilb, G

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/DE 03/02541

C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	<p>DE 196 48 055 A (SIEMENS AG) 4 June 1998 (1998-06-04) cited in the application the whole document</p>	<p>1,8-10, 12,19</p>

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/DE 03/02541

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)	Publication date
US 5957985	A	28-09-1999	EP 0942849 A1	22-09-1999
			JP 2001506789 T	22-05-2001
			KR 2000057625 A	25-09-2000
			WO 9826958 A1	25-06-1998
			US 2001041956 A1	15-11-2001
WO 0202366	A	10-01-2002	DE 10032179 A1	17-01-2002
			WO 0202366 A1	10-01-2002
			EP 1198366 A1	24-04-2002
			US 2003120401 A1	26-06-2003
DE 10000997	A	04-01-2001	DE 10000997 A1	04-01-2001
DE 10044319	A	21-03-2002	DE 10044319 A1	21-03-2002
			WO 0222401 A1	21-03-2002
			EP 1233888 A1	28-08-2002
			US 2003078699 A1	24-04-2003
DE 19648055	A	04-06-1998	DE 19648055 A1	04-06-1998
			WO 9822304 A1	28-05-1998
			DE 59704013 D1	16-08-2001
			EP 0883510 A1	16-12-1998
			JP 11507310 T	29-06-1999
			JP 3206662 B2	10-09-2001

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internationales Aktenzeichen

PCT/DE 03/02541

A. KLASSTIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES
IPK 7 B60R16/02 B60K41/00

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)

IPK 7 B60R B60K

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal

C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
X	US 5 957 985 A (LEE LAWRENCE W ET AL) 28. September 1999 (1999-09-28)	1-3, 6-9, 11
Y	das ganze Dokument	4, 5
Y	WO 02 02366 A (BAUER WOLF DIETRICH ;DAIMLER CHRYSLER AG (DE); HAEMMERLING CARSTEN) 10. Januar 2002 (2002-01-10)	4, 5
X	DE 100 00 997 A (IBM) 4. Januar 2001 (2001-01-04) Spalte 6, Zeile 15-70; Abbildungen 1-9	1-3
X	DE 100 44 319 A (BOSCH GMBH ROBERT) 21. März 2002 (2002-03-21) in der Anmeldung erwähnt das ganze Dokument	1-3
	--- -/-	



Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen



Siehe Anhang Patentfamilie

* Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :

A Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist

E älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist

L Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)

O Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht

P Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist

T Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist

X Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden

Y Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist

g Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der internationalen Recherche

28. Oktober 2003

Absenddatum des internationalen Recherchenberichts

04/11/2003

Name und Postanschrift der internationalen Recherchenbehörde

Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Vogt-Schilb, G

INTERNATIONAL RESEARCH REPORT

Internationales Aktenzeichen

PCT/DE 03/02541

C.(Fortsetzung) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
A	<p>DE 196 48 055 A (SIEMENS AG)</p> <p>4. Juni 1998 (1998-06-04)</p> <p>in der Anmeldung erwähnt</p> <p>das ganze Dokument</p> <p>-----</p>	<p>1,8-10,</p> <p>12,19</p>

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Angaben zu Veröffentlichungen, die zur selben Patentfamilie gehören

Internationales Aktenzeichen

PCT/DE 03/02541

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument		Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie	Datum der Veröffentlichung
US 5957985	A	28-09-1999	EP 0942849 A1	22-09-1999
			JP 2001506789 T	22-05-2001
			KR 2000057625 A	25-09-2000
			WO 9826958 A1	25-06-1998
			US 2001041956 A1	15-11-2001
WO 0202366	A	10-01-2002	DE 10032179 A1	17-01-2002
			WO 0202366 A1	10-01-2002
			EP 1198366 A1	24-04-2002
			US 2003120401 A1	26-06-2003
DE 10000997	A	04-01-2001	DE 10000997 A1	04-01-2001
DE 10044319	A	21-03-2002	DE 10044319 A1	21-03-2002
			WO 0222401 A1	21-03-2002
			EP 1233888 A1	28-08-2002
			US 2003078699 A1	24-04-2003
DE 19648055	A	04-06-1998	DE 19648055 A1	04-06-1998
			WO 9822304 A1	28-05-1998
			DE 59704013 D1	16-08-2001
			EP 0883510 A1	16-12-1998
			JP 11507310 T	29-06-1999
			JP 3206662 B2	10-09-2001